



ШАХМАТЫ 77



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ
МИНИСТРОВ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,
на латышском — с 1959 г.



Чемпионы СССР 1976 года АННА АХШАРУМОВА
и АНАТОЛИЙ КАРПОВ.



36-й ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР,
Тбилиси, 1976 г.

Самая большая сенсация года?

Гроссмейстер А. Гипслис

Заслуженный тренер РСФСР А. Ропаль считает самой большой спортивной сенсацией прошедшего года победу 19-летней студентки Московского института физкультуры (ГЦОЛИФК) Анны Ахшарумовой в женском чемпионате страны. Смело сражаясь в каждой партии этого напряженного соревнования, молодая талантливая шахматистка, воспитанница заочной школы М. Ботвинника, заслуженно завоевала звание чемпионки. Взлет ее стремителен и закономерен. В активе Анны — победа в первенстве страны среди школьниц и в розыгрыше Кубка Москвы. Удачно выступила она и в составе «Буревестника», завоевавшего в этом году Кубок СССР.

Комментируя успех А. Ахшарумовой, экс-чемпион мира М. Ботвинник сказал: «Последние два года Аня занималась в руководимой мною профсоюзной школе юных шахматистов и всегда была в числе наиболее перспективных учениц. Это — скромная, застенчивая девушка, по стилю (но, конечно, не по силе) игра ее заставляет вспомнить юного Смыслова. Она верит в творческие возможности применяемых ею вариантов и избирает необычные решения».

Ну, а что думает чемпионка?

— Я считаю, что шахматы — это борьба, тяжелая спортивная борьба. На чемпионате царил бескомпромиссный дух. Этим и объясняется небывало высокая результативность. В спортивном отношении важнейшая была партия с моей подругой Людмилой Зайцевой. В тот момент она опережала меня на пол-очка. Победа в личной встрече, можно сказать, открыла путь к золотой медали.

Защита Каро-Канн — Р 94/b
Ахшарумова — Зайцева

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Kf6 5. K:f6+ ef 6. Cc4 Cd6 7. Фе2+ Се7. После 7. ... Фе7 у белых в окон-

чании практически на пешку больше. Ахшарумова стремится вынудить размен ферзей. Когда это ей удастся, целенаправленная игра в эндшпиле позволит белым реализовать пешечный перевес на ферзевом фланге. 8. Kf3 0—0 9. c3 Le8 10. 0—0 Kd7 11. Le1 Kf8 12. Ce3 Ce6 13. Lад1 Cd5 14. b3 Kg6 15. Cd5 Ф:d5. Заслуживало внимания 15. ... cd, после чего задача белых была бы сложнее. 16. c4 Фh5 17. Cc1 Kpf8 18. Ke5! Ф:e2 19. K:g6+ fg. Более в духе позиции 19. ... hg. 20. Л:e2 Cb4 21. Л:e8+ Л:e8 22. Kpf1 Cc3 23. Ce3 Ld8 24. Kpe2 Kpf7 25. a3 Cb2 26. a4 Cc3 27. d5!.



Перевес белых на ферзевом фланге начинает приобретать реальные очертания. 27. ... cd. Не вышло 27. ... a6 ввиду 28. dc Л:d1 29. c7! 28. C:a7 d4 29. Kpd3. Теперь черным придется думать и о защите пешки d4. Для достижения победы будущей чемпионке потребуется еще 20 ходов, однако дальнейшее сопротивление ее соперницы весьма бесперспективно. 29. ... Кре6 30. Лc1 f5 31. Лс2 Cb4 32. Ле2+ Kpf6 33. Cb6 Ld7 34. Ле8 Cd6 35. h3 Се7 36. Лс8 Ld6 37. C:d4+ Кре6 38. Крс3. Реализовать две лишние пешки на ферзевом фланге уже не составляет труда. 38. ... Kpd7 39. Лс5 Ле6 40. Ld5+ Кре8 41. Ле5 Лс6 42. b4. Лед тронулся. 42. ... Kpf7 43. Лb5 Лс7 44. Се5 Ld7 45. Ld5 Л:d5 46. cd Ch4 47. f3 Кре7 48. C:g7 Kpd6 49. Крс4 Cd8, и черные прекратили безнадежное сопротивление.

Стихия новой чемпионки — атака, где она готова пойти на самые рискованные действия.

Ахшарумова — Гуриели



34. Ф:е6! Гром среди ясного неба! 35. ... fе 35. f7 Лс8. Разумеется, не 35. ... Ф:f7 36. Л:f7, и черные вынуждены отдать слона, ибо на 36. ... Лh7 следует 37. Лf8+ Кpg7 38. К:е6+ и 39. К:с5. 36. f8Ф+ Л:f8 37. Л:f8+ Кpg7. Сопротивляться можно было лишь после 37. ... Фg8 38. К:е6, и у белых только две пешки за качество. 38. К:е6+ Кph6 39. Cf4+ g5 40. Лf6+ Фg6 41. g4! Этим промежуточным ходом белые не только отыгрывают жертвованное, но и получают три лишние пешки. 41. ... gf. На 41. ... Лh4 последовало бы 42. С:g5+ Кph7 43. Кf8+! 42. Л:g6+ Кp:g6 43. К:f4+ Кpg5 44. gh!, и черные сдались.

Шахматистки всегда готовы принять решительное, смелое решение. Далеко не ясна, например, жертва ферзя, осуществленная в следующей партии.

Семенова — Зайцева



28. Л:е4! Л:е7 29. Л:е7 g5. Этим ходом черные лишь создают слабости на своем королевском фланге. 30. h5 Фс2. Добиться контригры можно было после 30. ... Лb8. 31. Лf1 Ф:b2 32. С:c6 Лс8. Лучше 32. ... Лf8, защищая пункт f7. 33. Cd5 Ф:c3 34. Л:f7 Ф:d4 35. Сb3 Кph8 36. Ле1! Неудачная игра соперницы, хотя ей и удалось уничтожить целый ряд пешек, позволяя белым создать угрозы королю. 36. ... Фd8 37. Лee7 Фg8 38. Л:a7 Лf8 39. Лfc7!, и черные сдались. После 39. ... Л:f2+ 40. Кpg1! они вынуждены отдать ферзя.

На шахматном небосклоне появилась новая яркая звезда. Успех Анны Ахшарумовой подтверждает, что принятая в нашей стране система подготовки юных шахматисток правильна.

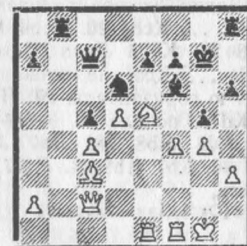
Тбилиси, 1976 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О.

1. Ахшарумова А.	1	0	1	1/2	1	0	1	1	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	12,5
2. Эпштейн Э.	0	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1/2	0	0	1	1	1	11,5
3. Александрия Н.	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11
4. Зайцева Л.	0	1/2	1	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Саунина Л.	1/2	0	0	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1	1	10,5
6. Семенова Л.	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1/2	0	0	1	1	1	1	1	10,5
7. Гаприндашвили Н.	1	0	1	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	1/2	1	10
8. Гуриели Н.	0	0	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1/2	0	9,5
9. Иоселиани Н.	0	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	8,5
10. Левитина И.	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8,5
11. Чибурданидзе М.	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1/2	8,5
12. Загуловская Т.	0	1/2	0	0	1	1	1/2	0	1/2	0	1	1	1/2	0	1/2	1/2	1	8
13. Муленко Л.	1/2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1/2	1	0	1/2	0	7
14. Фомина Т.	0	1	1	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1/2	1/2	1	6,5
15. Белавенец Л.	1/2	0	0	0	0	0	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	0	6
16. Кахабришвили Ц.	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6
17. Живаева Т.	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4
18. Кислова А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	0	1	3,5

Новая чемпионка проиграла всем трем самым именитым: чемпионке мира Н. Гаприндашвили и обоим претенденткам — Н. Александрии и И. Левитиной. Но у нее еще все впереди, ибо она идет по верному пути.

Защита Уфимцева — Р 89/a Гаприндашвили — Ахшарумова

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Cg7 5. Кf3 c5 6. Сb5+ Cd7 7. e5 Kg4 8. С:d7+. На международном турнире в Тбилиси (1974 г.) Н. Гаприндашвили против Р. Кина играла, по рецепту Л. Любоевича, 8. h3 и получила преимущество. Избрав иной план игры, чемпионка мира вынуждает молодую москвичку решать проблемы самостоятельно. 8. ... Ф:d7 9. d5 de 10. h3 e4. На 10. ... Kh6 следует 11. fe, с преимуществом белых. 11. К:e4 Кf6 12. К:f6+. В партии Мацневский — Пришибыл (Полыница-Здруд, 1973 г.) белые сыграли 12. Ке5 и после 12. ... Фd8 13. К:f6+ С:f6 14. 0—0 Кd7 15. Фе2 сохранили перевес. 12. ... С:f6 13. 0—0 Фс7. Задуманный черными маневр — перевод коня на d6 — серьезная потеря времени, позволяющая чемпионке мира удачно расположить свои фигуры, лишив соперницу какой-либо контригры. Удачнее играли черные в партии Балашов — Цешковский (42-й чемпионат СССР, высшая лига, Ленинград, 1974 г.) — 13. ... 0—0, заканчивая развитие. 14. c4 Кd7 15. Фс2 Kb6 16. Cd2 Кс8 17. Фа4+ Кpf8. Может быть, стоило все же предпочесть 17. ... Фd7 18. Ф:d7+ Кp:d7 19. Ке5+ Кре8, хотя после 20. Лае1 позицию черных привлекательной не назовешь. 18. Ке5 Кpg7 19. g4 h6 20. Лае1 Кd6. Белые мобилизовали свои силы, и каждая неточность черных может оказаться роковой. 21. Фс2 b5. Хроническая слабость пункта с6 существеннее, нежели возможность черных по линии «b». 22. b3 bc 23. bc Lab8 24. Сс3 g5?.



Молодая шахматистка не выдерживает тягот пассивной защиты. Вскры-



Обладательница серебряной медали чемпионаты ЭСФИРЬ ЭПШТЕЙН.

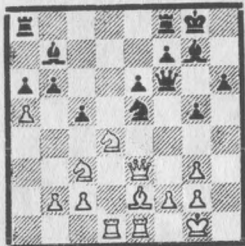
тие новых линий на королевском фланге лишь ухудшает и без того трудную позицию. 25. Кс6 Лbe8 26. fg hg 27. Л:е7!, и черные были вынуждены прекратить сопротивление.

К сожалению, на этом чемпионате столь цельную партию чемпионке мира удавалось сыграть далеко не всегда. По-настоящему мобилизоваться Нона сумела лишь тогда, когда как бы продолжился недавний матч на первенство мира и появилась возможность увеличить разрыв в счете.

Защита Уфимцева — Р 85/c Александрия — Гаприндашвили

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Кс3 Cg7 4. Кf3 Кd7. Стремясь уклониться от хорошо изученных вариантов. Последователей стоит предостеречь — возможности белых определенно лучше. Но неосторожное форсирование событий, один лишь опрометчивый ход — и клубок черных фигур может вмиг распутаться. И тогда белым не поздоровится. 5. Се2 a6 6. a4 b6 7. 0—0 e6 8. Cf4 Cb7 9. Ле1 Ке7 10. Фd2 h6 11. e5. Белые первыми не выдерживают напряжения. К чему это привело, увидим через несколько

ходов. 11. ... de 12. de g5 13. Cg3 Kf5. Уже возникли трудности с защитой пешки e5, и белые решают с ней расстаться. 14. Kd4 K:g3 15. hg K:e5 16. Lad1 0-0 17. Fe3 Фf6 18. a5 c5l.



Чемпионку мира не смущают вызванные соперницей осложнения. Последующей жертвой ферзя белые рассчитывают получить контригру, благодаря сильной пешке b6. Но Гаприндашвили четко реализует свой перевес. 19. Kb3 c4 20. Ф:b6 Лf6b8 21. Kc5 C:g2 22. Kp:g2 Л:b6 23. ab Фе7! 24. K3a4 Лb8! 25. b4 c5 26. c5 Л:b6! Главным козырь белых уничтожен. В данной ситуации две белые ладьи не равносильны черному ферзю. 27. K:b6 Ф:c5 28. Лd8+ Cf8 29. Kc4 Kc6 30. Лc8 Фb4 31. Лd1 Ke7 32. Ле8. Белые не успевают забрать пешку «а» — 32. Ла8 Kd5 33. Л:a6 Фb7!, с угрозами 34. ... Ф:a6 и 34. ... Kf4++. 32. ... Kd5 33. Ke5 Kf6 34. Kd3 Ф:b3 35. Ла8 g4 36. Kpg1 Фb7 37. Лd8 Kpg7 38. Cf1 Ce7 39. Лd4 Фb6 40. Ke5 Cc5 41. Лf4. В этом положении партия была отложена. После анализа достижение победы не представляло трудностей. 41. ... Фc7 42. K:g4 Kh5 43. Лf3 K:g3 44. C:a6 Ke4 45. Ce2 h5 46. Ke3 h4 47. Kpg2 Kg5! 48. Лh1 K:f3 49. C:f3 C:e3. Белые сдались.

И при «продолжении» еще одного матча его победительнице удалось подтвердить закономерность своего успеха.

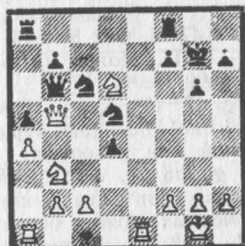
Сицилианская защита — Е 57/а Александрия — Левитина

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a5 5. Cd3 Ke7 6. 0-0 Kbc6 7. Kb3 d5. Чемпион мира А. Карпов вместо этого хода с успехом применял 7. ... Ka5. Вскрытие центра может оказаться опасным, поскольку белые лучше развиты и уже готовы к активной игре.



Сильнейшие шахматистки мира НОНА ГАПРИНДАШВИЛИ и НАНА АЛЕКСАНДРИЯ (слева) в этом турнире играли не слишком удачно.

8. Kc3 g6 9. ed ed. Быть может, лучше 9. ... K:d5, стремясь разменами облегчить защиту. 10. Cf4 Cg7 11. Фd2 0-0 12. Ch6 Фb6 13. C:g7 Kp:g7 14. a4 d4 15. Ke4 a5. Заслуживало внимания 15. ... Cf5, не опасаясь продвижения 16. a5. Ослабление пункта b5 губительно. Белые используют его как трамплин для своих фигур. 16. Лfе1 Cf5 17. Kd6 C:d3 18. Ф:d3 Kd5 19. Фb5!.



После размена ферзей черным уже не удастся защитить центральную пешку. Попытка завязать активную контригру лишь ускоряет развал их позиции. 19. ... Kcb4 20. Ф:b6 K:b6 21. K:d4 Лf6d8 22. K6b5 Лас8 23. c3 Kd3. Лучше 23. ... Kc6, не пуская белые ладьи на 7-ю горизонталь. 24. Ле7 K:b2 25. Л:b7 Kd7. Грозило 26. Ke6+. 26. h3 Kpf6 27. Kd6 Лb8 28. Лa7 Лa8 29. Лс7 Ла6? 30. Kb7 Лb8 31. Л:d7, и черные сдались.

(Окончание следует)

В АТМОСФЕРЕ ТВОРЧЕСТВА



ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ

(Окончание. Начало см. в № 24 за 1976 г. и № 1 за 1977 г.)

Венгерский гроссмейстер А. Адорьян завоевал симпатии своей бескомпромиссной, смелой игрой. Его партии всегда были интересны.

Защита Уфимцева — Р 88/b
Захаров — Адорьян

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. Kf3 Cg7 5. Ce2 0-0 6. 0-0 Kc6 7. Cg5. Неудачный маневр, лучше 7. Лe1. 7. ... h6 8. Cf4 Kg4! 9. h3 e5 10. de Kg:e5 11. K:e5 de 12. Ce3 Kd4 13. Cc4 Фh4 14. Kd5 c6 15. Kc7.



15. ... C:h3! 16. K:a8 Ф:e4 17. gh Kf3+ 18. Kph1 Kh4+ 19. f3 Фе3 20. Kc7 Фf4 21. Фd3 Фg3 22. Фe2 e4 23. Фh2 Ф:h2+ 24. Kp:h2 K:f3+ 25. Kph1. Шансы на защиту давало 25. Л:f3 ef 26. Лe1. 25. ... Kd2 26. Ke8. Лучше 26. Ke6. 26. ... K:c4 27. K:g7 Kp:g7 28. Лfе1 f5 29. Лад1 Лf7 30. b3 Ke5 31. Лd6 Kf3 32. Led1 Ле7 33. Лd7 Kpf7 34. Kpg2 f4 35. Лf1d6 Kh4+ 36. Kpf1 e3 37. c4 e2+. Белые сдались.

Шахматный климат Сочи идет явно на пользу челябинцу Евгению Свешникову. На прошлом Чигоринском он стал международным мастером. На нынешнем поставил целью завоевать гроссмейстерский балл. И с завидной педантичностью придерживался этой заманчивой цели. Придерживался с первого тура, без скидок на акклиматизацию. Хотя в Сочи на этот раз Свешников попал прямо из Венесуэлы, из далекого Каракаса, где проходил студенческий чемпионат мира. Даже на жеребьевку опоздал...

Кстати, в Венесуэле Евгений снова подтвердил, что отныне он является классным специалистом «по абсолютно лучшим результатам». На своей доске он набрал 6,5 из 7.

Почему мы говорим «снова»? Да потому, что на прошлогодней Спартакиаде народов СССР Свешников, играя за сборную РСФСР, тоже показал на своей доске абсолютно лучший результат: 7,5 из 8!

Любопытно, как он сам объясняет свои успехи? — Очень просто: я стараюсь играть в ту игру, что и в детстве.

То есть?

— Ну, какой у всех нас в детстве девиз? «Надо дать противнику мат!». Вот и все...

ЛЕВ ПОЛУГАЕВСКИЙ

Пять раз до нынешнего года выходил Лев Полугаевский на старты традиционного Чигоринского турнира, и трижды первым рвал финишную ленточку Мемориала. Завидная стабильность, не правда ли?

Разумеется, никто из шахматистов не удивился, что он стал победителем и нынешнего турнира. А если кто и удивился, то это... сам Лев Полугаевский.

Почему? Да потому, что маститый гроссмейстер, как он заявил, не ставил перед собой на этом Мемориале спортивных задач.

— Оставались, конечно, творческие задачи, проверка кое-каких замыслов, но чисто спортивных целей на сей раз, действительно, у меня не было. Честно говоря, устал. Позади — межзональный в Маниле. Впереди — подготовка к матчам претендентов. Приехал в Сочи только потому, что заранее обещал участвовать в турнире и не хотел нарушить слово. Так что, надеюсь, поклонники шахмат поймут меня правильно и простят за послабление, которое я дал самому себе, кажется, впервые в жизни.

...Разумеется, поклонники таланта Льва Полугаевского простили гроссмейстера. Тем более, когда убедились в том, что на деле, за шахматной доской



ЕВГЕНИЙ СВЕШНИКОВ (справа) никогда не отказывается в автографе.

Ф. Георгиу провел турнир сухо и деловито: быстрые ничьи с сильными и три победы над неудачниками. Правда, писать о подобной тактике борьбы легко, труднее делать по плану ничьи и по плану же выигрывать. Сказались большой опыт и высокое техническое мастерство румынского гроссмейстера. Последовательно он провёл следующую партию.

Новоиндийская защита
— Д 35/а
Георгиу — Эстебес

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. d4 cd 7. Ф:d4 Ce7 8. 0—0 d6. Теория рекомендует 8. ... 0—0 9. Ld1 Kc6 10. Фf4 Фb8 9. e4 a6 10. Фе3 Kbd7 11. Kd4 Фc7 12. b3 0—0 13. Cb2 Лаб8? Лучшее 13. ... Лfe8 и 14. ... Cf8. 14. h3 Лfe8 15. Лac1 Фd8 16. f4 Ke8 17. Лcd1 Cf6 18. Лf2 Фc7 19. g4! C:d4 20. Ф:d4 e5 21. Фd2 ef 22. Ф:f4 Ke5 23. g5 Фе7 24. h4 Cc6? 25. Ch3 Лd8 26. Kd5 C:d5 27. ed b5 28. c5! Kg6 29. Фg3 dc 30. h5 Kf8 31. Cf6 Фb7 32. C:d8 Л:d8 33. d6 Фb8 34. Лfd2 c4 35. bc bc 36. h6

Полугаевский не умеет давать себе никаких послаблений, если даже искренне хочет этого.

ВЛАСТИМИЛ ЯНСА

Два года не видели мы в Сочи чехословацкого гроссмейстера Властимила Янсу. Как раз с прошлого Чигоринского. За это время он раздобыл, женился, стал папой. И вообще, как утверждает сам Янса, за эти два года он стал другим человеком: — Раньше вся моя жизнь была связана только с шахматами. А теперь моя Дана (она журналистка, работает в газете «Млада Фронта») раскрыла мне глаза на другой мир. На мир, где есть театр, кино, литература, где есть друзья, любовь, домашние заботы... И я очень-очень доволен такой переменой.

Надо сказать, что столь крутые перемены в житейских делах, к счастью, не повлияли на спортивную форму гроссмейстера. Во всяком случае, ни в одном из многочисленных турниров с его участием, проходивших в Чехословакии, Венгрии, США и других странах, Властимил не опускался ниже пятого места. Как видите, удачная женитьба идет на пользу даже самым отрешенным от мира сего гроссмейстерам...

Да, вот еще о чем. На первой доске за «Уду» на командном чемпионате ЧССР играл старый друг Янсы, его тезка Властимил Горт. Разумеется, нам очень хотелось услышать мнение Янсы о сегодняшней спортивной форме Горты — одного из самых серьезных претендентов на шахматную корону. — Я считаю, Горт сейчас в превосходной форме. После успеха на межзональном турнире у него отличное настроение. Он стал играть активнее, говорит, что никого сейчас не боится. И потом вы сами знаете, как редко проигрывает Горт. А это особенно важно при игре в матчах.

ФЛОРИН ГЕОРГИУ

Он считает, что своими собственными руками пустил счастье по ветру. Это произошло нынешним летом, в Маниле, на межзональном.

— В партии с Полугаевским у меня была лишняя фигура, и я проиграл. В партии с Байасасом — колоссальное позиционное преимущество, и я снова проиграл... В партии с Гортом — хрестоматийный выигранный эндшпиль, а я опять проиграл... Вот верные три очка, которых не хватило для попадания в счастливую тройку.

...Нам не раз приходилось видеть гроссмейстеров в дни радостных побед и в дни жестоких поражений, но, честное слово, трудно припомнить, чтобы кто-то из них столь тяжело переживал неудачи. Может, все оттого, что он так любит шахматы? Наверное, «любит» — не то слово. Флорин, к примеру, любит журналистику, особенно жанр театральной рецензии. Но... «к сожалению, журналистика отнимает у меня много времени».

Флорин, как на родном румынском, говорит на русском, английском, французском, испанском и не

прочь бы изучить еще с десяток языков, но... «к сожалению, на языки тоже нужно время».

Флорин, зачем Вам время?

— Как «зачем»? Для шахмат... Порой мне кажется, что я навсегда бы расстался с ними. Вот как сейчас... Ну, а потом представляю себе жизнь без шахмат... хотя нет, что это за жизнь?

ЕФИМ ГЕЛЛЕР

Болезницам присуща безапелляционность суждений:

— Геллер не в форме.

— Геллера мучают цейтноты.

— Нет, просто Геллер здесь играет спустя рукава.

Каждый ставит свой диагноз, и каждый уверен, что он прав.

Не знает, почему не «идет» у него игра на этом турнире только один человек: сам Ефим Геллер.

— Цейтноты я не боюсь. Точнее, приучаю себя не бояться... «Спустя рукава»? То есть, заранее смирившись с проигрышем? Не-ет, я не умею так играть... Не в форме? Да, разумеется, не в форме. Но только кто ответит мне на вопрос, из чего складывается спортивная форма шахматиста? От чего она зависит?

...А правда, от чего?

Вспомним выступления Ефима Геллера хотя бы за последний год-полтора. Первое место на Мемориале Алехина. Первое — на крупном международном турнире в Англии (Тиссайд). Первое — на соревновании в испанском городе Лас-Пальмас. А ведь в этих трех турнирах были «задействованы» все сильнейшие шахматисты мира, кроме Анатолия Карпова.

И вот буквально через полтора месяца после Лас-Пальмаса — межзональный турнир в Швейцарии. Геллеру заранее отводится место в заветной тройке. Это, так сказать, вопрос решенный. Никто не удивится, если он «по инерции» снова станет первым.

А фаворит играл, будто весь турнир тащил на плечах тяжкий груз...

Ефим Петрович, может быть, недостаточно готовились?

— К Швейцарии? Да что вы, к межзональному готовился больше, чем к любому другому... Но в первом же туре достался трудный соперник, Борис Гулько. Проиграл. Потом проиграл Португалию... После все и пошло через пень-колоду...

А в Сочи?

— Здесь тоже начал с проигрыша Цешковскому. Причем, очень обидного: имел все шансы на успех, но просрочил время... Видимо, этот проигрыш и наложил отпечаток на всю дальнейшую игру.

Да, но ведь известно, что Ефим Геллер — один из самых стойких шахматных бойцов в мире.

Гроссмейстер усмехнулся в ответ:

— В таком случае мы с вами имеем еще одно доказательство тому, что пути, ведущие к высокой спортивной форме шахматиста, пока неисповедимы.

gh 37. gh+ Kg6 38. Kph2 Фb5 39. Лd5 Фb2+ 40. Л1d2 Фf6 41. d7. Черные сдались.

Короткий перерыв после межзонального турнира в Биле не позволил Е. Геллеру преодолеть усталость и полностью восстановить душевное равновесие. В Сочи Е. Геллера было не узнать — он не выиграл (а даже проиграл) совершенно выигранную позицию против В. Цешковского, проиграл лучшую позицию И. Зайцеву и т. д. Многие глубокие замыслы этого великолепного шахматиста шли насмарку из-за цейтнотов.

Пожалуй, лишь партия с А. Адорьяном нашла логическое завершение.

Сицилианская защита —
Е 77/b
Адорьян — Геллер

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0 h6 9. Cf4 Cd7 10. K:c6 C:c6 11. f3 d5 12. Фe1 Cb4 13. a3 Ca5 14. Ce5. В связи с этим ходом вариант расценивался в пользу белых. Е. Геллер применяет ценную дебютную новинку.



14. ... K:e4! 15. b4 K:c3 16. Ф:c3 f6! 17. ba fe 18. Ф:e5 0—0 19. Ф:e6+ Kph8 20. Cd3 Лf6 21. Фe1 Лf4. У белых трудности из-за опасного положения их короля. 22. Фg3 Лf6 23. Фe1 b6

24. Фе5. Вероятно, стояло решиться на 24. ab Ф:b6 25. Фb4. 24. ... ba 25. Jhe1 Фb6 26. Фе7 Jb8 27. Лe6 Фb2+ 28. Kpd2 Л:e6 29. Ф:e6 Сb5 30. Ф:d5. Лучше 30. Фg6 С:d3 31. Ф:d3. 30. ... Ф:a3 31. Крe3 С:d3 32. Ф:d3 Фc5+ 33. Крe2 a4 34. Крf1 a5 35. g3 Лc8 36. Лa1 Фb4 37. Крг2 Фb2 38. Л:a4 Л:c2+ 39. Крh3 Л:h2+ 40. Крг4 h5+ 41. Крf4 Фb8+ 42. Крe3 Ф:g3 43. Лe4 Фg5+ 44. Крд4 Фd8+ 45. Крe3 Ф:d3+ 46. Кр:d3 Лa2. Белые сдались.

На большее мог рассчитывать А. Захаров, но ему явно не хватало сил вести напряженную борьбу на финише. После неудач на старте снял (который уже раз!), казалось бы, столь уверенный в себе Н. Рашковский. Г. Рее упорно сражался, но ему не хватало счастья (а может быть, внимательности в анализе) при донгрывании отложенных позиций.

Для Н. Кирова и Е. Покоевича это первое выступление в представительном турнире в СССР, а у В. Янсы было слишком много сорев-

Гроссмейстер ФЛОРИН ГЕОРГИУ (Румыния) выступает на закрытии Мемориала. Фотографии В. Еремеева.

НАУМ РАШКОВСКИЙ

Как это нередко бывает с проницательными людьми, Наум Рашковский очень точно прогнозирует чужие судьбы и весьма неточно... свою собственную.

Два года назад он назвал в числе самых ярких звезд, восходящих на шахматном небосклоне, имя Виталия Цешковского. И не ошибся. Сегодня Цешковский — один из сильнейших гроссмейстеров мира.

А для самого себя Рашковский планировал тогда, на прошлом Чигоринском Мемориале, выполнить заветный балл международного мастера. Планировал уверенно. И... не дотянул.

Правда, он «заработал» балл международного мастера в этом году в Дубне. Но тогда, в Сочи, ошибся с расчетами.

Как прошли эти два года для Вас?

— О Дубне-76 вы уже сами напомнили. Можно еще добавить два слова о чемпионате в Академгородке, где я выиграл первенство России... Вот и все успехи за два года.

Раньше Вы не были столь самокритичны.

— Время рассеивает самоуверенность... Надо ставить перед собой ясные цели. И четко играть.

Значит ли это, что мы, болельщики, не увидим больше рискованных комбинаций Наума Рашковского?

— М-да-а, пожалуй... пора уже становиться «не мальчиком, но мужем».

ВИТАЛИЙ ЦЕШКОВСКИЙ

Помнится, три года назад на IX Мемориале мы брали коротенькое интервью у застенчивого сибиряка Виталия Цешковского, который участвовал на турнире в составе... судейской бригады. Через год, на X Мемориал, Цешковский приехал уже международным мастером, «грозой чемпионов»: накануне в командном первенстве страны он великолепно выступил на первой доске. А сегодня международный гроссмейстер Виталий Цешковский, участник недавнего межзонального турнира в Маниле, вполне официально входит в шахматную элиту. Именно о нем говорил в интервью по телевидению Анатолий Карпов как об одном из вероятных претендентов на участие в отборочных матчах. Правда, прогноз чемпиона мира на сей раз не оправдался: Цешковский, как помнят любители шахмат, чуть-чуть не дотянул в Маниле до заветной тройки, заняв там четвертое место.

Однако четвертое место для дебютанта такого турнира... Впрочем, давайте послушаем, как расценивает этот результат сам гроссмейстер:

— У меня, честно говоря, двойственное чувство. Разумеется, я был рад участвовать в межзональном. И остался вполне доволен творческими результатами. Но досадно, что не попал в тройку. Не хватало, как видно, опыта игры в таких турнирах, да и спортивного счастья тоже.

А с каким настроением Вы ехали на Чигоринский Мемориал, гроссмейстер?

— Настроение? Отличное... Вы даже не представляете, как приятно участвовать в турнире, где не нужно гнаться за очками, где можно просто играть в свое удовольствие.

НИКОЛАЙ КРОГИУС

По старому кавказскому обычаю последний тост на празднике произносит тамада.

Не отступим и мы от этой традиции, предоставив заключительное слово на шахматном празднике в Сочи международному гроссмейстеру Николаю Крогиусу. Потому что он и есть «тамада» Чигоринских турниров — самый постоянный, самый преданный, а стало быть, и самый опытный участник Мемориала. Вот в доказательство статистика. Всего, как знает читатель, было одиннадцать Чигоринских турниров. В семи из них участвовал Николай Крогиус. Он сыграл в Мемориале более ста партий. На турнире 1964 года Крогиус стал гроссмейстером...

— Возможно, после такого красноречивого предисловия основная причина моей привязанности к Чигоринским турнирам покажется достаточно прозаической. Но что поделаешь, если моя работа действительно не позволяет участвовать в многоступенчатых соревнованиях, скажем, таких, как первенство СССР? Меня устраивают только «разовые» турниры, которые не связаны с полуфиналами, финалами и прочими отборочными циклами.

Николай Владимирович, помнится, три года назад в таком же интервью, на таком же турнире Вы говорили, что работа у Вас связана с преподаванием в университете.

— Сегодня все, как и три года назад: доцент кафедры психологии Саратовского университета. Только времени для шахмат за эти годы прибавилось... Готовлю докторскую. Как раз на днях, буквально перед приездом в Сочи, вышла монография.

Тема?

— «Личность в конфликте...» Исследуются психологические особенности в состоянии противоборства, причем в самых разных областях человеческой деятельности.

В шахматах в том числе?

— Да, шахматная борьба — одна из моделей исследования... И еще хотелось бы сказать два слова в пояснение своей привязанности к Чигоринскому турниру.

Пожалуйста.

— По стилю игры я отнюдь не чигоринец. Но я очень высоко ценю фанатичную любовь Михаила Ивановича Чигорина к шахматам. И преклоняюсь перед Чигориным — шахматным организатором. Ведь, по сути дела, ему мы обязаны созданием Российского шахматного союза. Того самого союза, который положил начало всей будущей деятельности наших шахматистов.

Интервью провел Л. Рыжков

нований перед Сочи, да к тому же прибавились семейные хлопоты — незадолго до Чигоринского мемориала у него родилась дочь.

Вернувшись домой, автор этих строк получил письмо от энтузиаста биоритмологических исследований шахматистов горьковчанина Л. Бычкова, который писал: «Вы не могли сыграть лучше. Во время турнира у Вас были исключительно плохие показатели биоритмов».

Все же, я думаю, биоритмам нельзя отдавать роль вершителей судеб. Главная причина неудачи — длительный отрыв от практической игры и слабая теоретическая подготовка.

Гроссмейстер
Н. Крогиус

ВОКРУГ ТУРНИРА

Из 120 сыгранных партий белые выиграли — 31, черные — 17. Вничью завершились 72 партии.

▲ ▲ ▲

Победителем гроссмейстерского турнира стал Л. Полугаевский, набравший 5,5 очка из 8. Мастерского — Е. Свешников и И. Зайцев — по 4,5 из 6.

▲ ▲ ▲

И. Зайцев показал лучший результат, играя белыми — 6 из 8, Е. Свешников — черными — 4,5 из 7.

▲ ▲ ▲

Партии советских участников с зарубежными закончились со счетом 38,5:24,5 в пользу первых.

▲ ▲ ▲

Гроссмейстеры во встречах с мастерами победили со счетом: 34,5:28,5.

▲ ▲ ▲

На XI Мемориале М. И. Чигорина побывало около четырех тысяч зрителей. Было выпущено шесть номеров специальных бюллетеней.

В. Еремеев

И победительниц... судят

(Окончание. Начало см. в № 1)

Набрав против мастеров 4 из 7 и опередив трех из них, на пятидесятипроцентном рубеже осталась чемпионка республики студентка первого курса Рижского политехнического института И. Рамане. Вот одна из ее концовок, где ей удалось взять реванш за прошлогоднее поражение. События в отложенной позиции произошли форсированно,

Гринфельд — Рамане



44. b7 Fe3+ 45. Kp1 C:d2 46. b8Ф. Некоторые тонкости возникали при 46. Cd8+ или 46. Cd6+. 46. ... Фf3+ 47. Kpg1 Ф:g3+ 48. Kp1 Фf3+ 49. Kpg1 Ce3+ 50. Kph2 Fe2+! 51. Kph3. 51. Kph1 проигрывало еще быстрее после 51. ... Фf1+ 52. Kph2 Cg1+. 51. ... Фg4+ 52. Kph2 Фg1+ 53. Kph3 Фh1+. Белые сдались, не ожидая мата (53. Kpg3 h4X).

А. Кловане сумела не проиграть ни одной партии мастерам (все семь ничьих). Но подбадривая своих подруг и призывая не бояться именитых соперниц, она сама была чересчур осторожна... Одна победа при трех поражениях и девяти (!) ничьих — как это не похоже на смелую, всегда стремящуюся в атаку Астру!

И. Берзиню высокое звание, полученное в прошлом году, обязывало, вроде бы, выигрывать. В результате — несвойственная ей резкая игра и поражения. Их много. И анализ позволит определить причину небольшого кризиса этой способной шахматистки.

«Обязана» была побеждать своих соперниц и другая наша Астра — одна из героинь прошлогоднего чемпионата — Озола. Но вместо необходимых шес-

ти побед и одного поражения (+5) получилось все наоборот (—5) при одной лишь победе. Нам кажется, что Астра плохо подготовилась к соревнованию, и уже партии первых туров это показали.

Дебют ферзевых пешек — Р 55/а Озола — Рамане

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 c6 6. c3 d5 7. Kbd2 Kbd7 8. Le1 Le8 9. e4 e5 10. ed K:d5. Симметрия нарушена. 11. de K:e5 12. K:e5 Л:e5 13. Л:e5 С:e5 14. Ke4 Cf5 15. Cg5 f6 16. f4??. Поспешный, сразу проигрывающий ход. При 16. Cd2 на доске было бы равенство. 16. ... Фb6+! 17. Kph1 Ke3 18. Fe2 K:g2 19. K:f6+ C:f6 20. C:f6 Fe3!. Белые сдались, хотя и могли еще проверить технику черных при 21. Le1 Ce4! 22. Ф:e3 K:e3+ 23. Kpg1 Kd5.

И, наконец, С. Гайле, включенная буквально в последний день в соревнование, смогла опомниться от стартовых поражений лишь к середине дистанции, а затем на равных вела борьбу с другими участницами. Опыт встреч с мастерами, несомненно, ей пригодится.

Бескомпромиссно сражались между собой и мастера.

Французская защита — Е 09/а Саммуль — Гринфельд

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5 7. Kf3 Kbc6 8. Cd3 c4. «Энциклопедия шахматных дебютов» (1974 г.) рекомендует другой порядок ходов: 8. ... Фа5 и на 9. Cd2 — 9. ... c4 10. Ce2 Фа4, со сложной игрой. Так могло случиться и в партии. 9. Ce2 Фа5 10. Cd2. Возможно было такое ничейное продолжение: 10. 0—0 Ф:c3 11. Cd2 Фb2 12. Лb1 Ф:a3 13. Ла1. 10. ... Cd7 11. 0—0 f6?! 12. ef gf 13. Kh4 Kg6!?. Явно провоцируя забрать пешку. Белые принимают вызов. 14. Ch5 0—0—0 15. K:g6. Лучше 15. C:g6. 15. ... hg 16. C:g6 Лdg8 17. Ch5 e5 18. f4 Ch3 19. Лf2. Интересна защита путем 19. Cf3 e4 20. Kph1!?

19. ... e4 20. f5?! И здесь уместнее 20. Kph1. 20. ... Фс7! 21. Cg6?. На 21. Cf4 черные могли идти на следующий вариант: 21. ... Л:g2+ 22. Л:g2 Ф:f4 23. Лg3 Cf5, с достаточной контригрой. 21. ... Cg4! 22. Cf4. 22. Ф:g4 не оставляло белым также никаких шан-

сов после 22. ... Ф:h2+ 23. Kp1 Фh1+ 24. Кре2 Ф:a1. 22. ... C:d1 23. C:c7 e3!. Редкий, но поучительный пример. Черные остаются с лишней фигурой. Белые сдались.

Г. Кузьмичев



О пользе психологии

Хорошо известно, что тренеру, готовящему к поединку шахматистку, очень важно найти для нее оптимальный вариант. Разумеется, и это не гарантирует полный успех. Но если удастся угадать нужную систему, такое обстоятельство приобретает огромное психологическое значение: шахматистка испытывает творческий подъем, радость борьбы, у нее укрепляется вера в свои силы.

Тамара Вилерте не особенно уверено играет белыми против голландской защиты. Поэтому Любовь Фишман решила избрать именно этот дебют, хотя с чисто шахматной стороны у голландской защиты есть свои минусы. Важно было Тамару Вилерте, уравновешенную, позиционного стиля шахматистку вовлечь в сложную, неясную борьбу. И Фишман это удалось. Попав в такую ситуацию, Вилерте как-то сникла, потеряла нужный настрой. И все же данная партия, несмотря на ряд упущений со стороны белых, импонирует своим динамизмом...

Голландская защита — Р 68/б Вилерте — Фишман

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kc3 0—0 6. Kf3 d6 7. 0—0 Fe8 8. Фс2 Фh5 9. e4. Теория рекомендует 9. b3. 9. ... e5! 10. de de 11. Kd5. Или 11. K:e5 fe. Сильнее 11. Cg5, продолжая нормальное развитие. 11. ... K:d5 12. cd Cd6 13. ef. В случае 13. Kh4 белым пришлось бы считаться с 13. ... f4!. 13. ... C:f5 14. Фb3 Kd7 15. Ce3. Но не 15. Ф:b7 Kc5 16. Фс6 Cd7, и ферзь пойман. А на 16. Фb4 неприятно 16. ... Cd3. 15. ... Kf6 16. h4 h6 17. Kh2?. Белым, очевидно, не понравилось недвусмысленное расположение черного ферзя на h5, но ходы, которые понижают потенциальную силу фигур, за-

служивают порицания. Это полностью относится к 17-му ходу белых. Характерно, что подобные несурзные идеи, как правило, возникают, когда теряется нить нормального хода игры. Необходимо было играть 17. Лaс1, с равноправной игрой. 17. ... b6 18. Cf3 Фg6 19. Cg2 Kph8! 20. Cd2. И теперь нужно было 20. Лaс1. 20. ... a5 21. Лaс1. Наконец-то белые возвращаются на путь истинный, но теперь уже черным удастся усилить давление и полностью завладеть инициативой.



21. ... Cd3! 22. Лfe1 e4 23. Ce3?. Следовало играть 23. a4. После проигрыша пешки позиция белых быстро разваливается. 23. ... a4 24. Фс3 K:d5 25. Фd4 K:e3 26. Ф:e3 Лae8! 27. Kf1 Cc5 28. Л:c5 bc 29. Ф:c5 Фb6! 30. Ф:b6 cb 31. Kd2 Лс8! 32. b3 Лс2 33. K:e4 C:e4 34. Л:e4 a3 35. Ла4 Л:a2 36. g4 b5 37. Ла7 b4 38. g5 hg 39. hg Ла:f2 40. g6 Лf2f6 41. Ce4 Le8. Здесь партия была отложена. Не приступая к доигрыванию, белые сдались.

А. Алкснис



Первые среди равных

Отсутствие сильнейших обострило борьбу за первенство — сразу четыре команды имели примерно равные составы. Со старта уверенно вышли вперед хозяева поля — украинцы, которым в первых турах противостояли коллективы, борющиеся лишь за места во второй половине таблицы. Остальные фавориты: коллективы Москвы, РСФСР и Ленинграда — сразу же стали выяснять отношения между собой и отстали от лидера.

В пятом туре лидера ждало серьезное испытание — встреча с москвичами, отстающими на 1,5 очка. Ровная команда Украины одержала чрезвычайно важную победу со счетом 5:3 и еще более упрочила свое положение.

В последних двух турах москвичи изо всех сил пытались ликвидировать разрыв и были близки к цели, тем более, что не совсем удачно выступавшая команда Ленинграда в завершающем туре дала решительный бой украинцам и выиграла матч.

Москвичам надо было набрать 5,5 очка против студентов Узбекистана (задача для них вполне реальная), но выиграть им удалось только со счетом 4,5:3,5, что оказалось достаточным лишь для второго места.

Победители выступали в следующем составе: мастера Л. Альбурт, К. Лернер, А. Новопапин, Н. Легкий, кандидаты в мастера В. Эйнгорн, В. Охотник, И. Острий, Е. Елина.

На турнире сыграно много интересных партий.

Русская защита — Е 13/а

Альбурт (Украина) —
Дворецкий (Москва)

1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. d4 К:e4 4. Cd3
d5 5. К:e5 Cd6 6. 0—0 0—0 7. c4 С:e5

8. de Кс6 9. cd Ф:d5 10. Фс2 Кb4 11.
С:e4 К:c2 12. С:d5 Cf5 13. g4 С:g4 14.
Се4 К:a1 15. Кс3 Ch3 16. Le1 f5 17.
ef Лae8 18. Cd2.



18. ... Л:e4. Черные разыграли дебют за пару минут и предложили ничью. Л. Альбурт, который затратил к этому времени уже около двух часов, решил поиграть, уповав на свой 20-й ход...

19. К:e4 Кс2. Все это уже встречалось. Создавшаяся позиция считается примерно равной, но белые пытаются усилить игру. 20. Лd1?!. Видимо, лучше всего было 20. Лc1 Cf5 21. Л:c2 С:e4 22. Л:c7 Л:f6, и позиция равна. 20. ... Кd4 21. fg Лd8 22. Кph1 Cf5 23. Кf6+ Кр:g7 24. Се3 с5 25. h4 Крf7 26. f3 b6 27. Кpg2 Лd6 28. Kg4 Сс8 29. Крf2 Сb7 30. С:d4 Л:d4 31. Лd3 Крe6 32. Ле3+ Крd6 33. h5 Лd2+ 34. Кpg3 Сс8 35. Ке5 Се6 36. f4 Л:b2 37. f5 Cd5 38. Крf4 Лf2+ 39. Кpg5 Ch1 40. Кf7+ Крd5 41. Kh6 Се4 42. f6 Крd4 43. Le1 c4 44. Лd1+ Крc5 45. f7 c3 46. Le1 c2 47. Крh4 b5. Белые сдались.

Ферзевый гамбит — Д 10/б
Вайсер (РСФСР) —
Файбисович (Ленинград)

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. cd ed
5. Сg5 c6 6. e3 Фb6 7. С:f6 Ф:b2 8.
Фс1 Са3.

Киев, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Украина	5	5,5	3	5	6,5	7	5	37	
2. Москва	3	4,5	4,5	4	5	4,5	7	36,5	
3. РСФСР	2,5	4,5	4	4	5	4,5	6	33,5	
4. Ленинград	5	3,5	4	5,5	5	3,5	6,5	33	
5. Грузия	3	1	3	2,5	4,5	3,5	5	22,5	
6. Узбекистан	1,5	3,5	3,5	3	4,5	4,5	3,5	21	
7. Литва	1	1	2	4,5	3,5	4,5	4,5	21	
8. Азербайджан	3	1	1	1,5	3	5	3,5	18	



9. К:d5 Ф:c1+ 10. Л:c1 gf 11. Лс4
Ка6 12. Ла4 Cd6 13. К:f6+ Крe7 14.
Кe4 Сb4+ 15. Крd1 b5. После острой
схватки черные остались с лишним ка-
чеством. Видимо, белым следовало иг-

рать не 12. Ла4, а 12. Лс3 Cd6 13.
С:a6 cd (13. ... ba 14. Л:c6) 14. Сb5+
Крe7 15. Лc1 или 12. ... cd 13. Л:a3
Кb4 14. Крd2 Cf5 15. Лb3, с равной
игрой в обоих случаях. В дальнейшем,
правда, ленинградский мастер дейст-
вовал не лучшим образом. 16. Л:b4
К:b4 17. a3 Кd5 18. Кс5 a5 19. Крd2 a4
20. Кf3 f6 21. Ke1 b4 22. e4 Кс7 23. ab
Ke6 24. Кс2 К:c5 25. bc a3 26. Сс4 Се6
27. d5 Лhd8 28. Кb4 Cd7 29. Крc3 Лdc8
30. Ла1 Ла5 31. d6+ Крe8 32. Ка6
Крd8 33. Крb4 Ла6 34. С:a6 Лb8+ 35.
Крc3 Се6 36. Л:a3 Ла8 37. Ла4. Чер-
ные сдались.

Мастер И. Койфман

6 братских республиках

«ОДЕССА-76»

В третий раз черноморское побережье стало местом проведения фестиваля. В нем приняли участие коллективы Москвы, Киева, Свердловска, Казани, Ижевска и других городов — всего 41 команда.

На протяжении всего турнира лидировала дружная команда ижевского «Металлиста» (кк/м Л. Гудим, В. Иванов, А. Филипенко, С. Хлусевич и первозрядница С. Климова), которая и оказалась сильнейшей (34,5 очка). На втором месте «Олимпия» (Кирово-Чепецк) — 30,5 очка, на третьем — прошлогодние победители «Буревестник» (Казань) — 30.

В личном зачете среди мужчин уверенную игру продемонстрировал к/м Р. Габдрахманов (Казань) — 8 очков. Второе и третье места поделили С. Хлусевич и А. Архипов (Казань) — по 7,5 очка. «Бухгольц» отдал предпочтение Хлусевичу.

Среди женщин победила С. Климова — 6,5 очка, у М. Комышевой (Ижевск) и Е. Царевой (Свердловск) — по 6 очков.

К сожалению, из-за отсутствия согласованности у организаторов фестиваля с руководством турбазы не состоялась запланированная экскурсия для ознакомления с городом-героем Одессой. Своеобразной компенсацией за это явилась встреча сgrossмейстером В. Тукмаковым. Он поделился своими впечатлениями о межзональном турнире в Маниле и ответил на многочисленные вопросы.

Необходимость шахматных фестивалей не вызывает сомнений, и хочется надеяться, что следующий фестиваль пройдет на более высоком организационном уровне.

В. Токарев

Чемпионом Астраханской области стал с 8,5 очка из 11 к/м Ю. Стукалов. 2—3 места поделили прошлогодний чемпион к/м И. Магрифин и П. Петров — по 8.

Сицилианская защита — Е 60/б
Шурманов — Стенякин

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Фс7 4. 0—0
a6 5. С:c6 Ф:c6 6. Le1 d6 7. d4 cd 8.
К:d4 Фс7 9. Фd3 g6 10. c4 Сg7 11. Кс3
Кf6 12. Сg5 e6.



13. Кdb5 ab 14. К:b5 Фс5 15. К:d6+
Крf8 16. e5 Кd7 17. Фf3 f6 18. ef Ф:d6
19. Лад1 Фс6 20. fg+ Кр:g7 21. Л:d7+
С:d7 22. Фf6+ Крg8 23. Ch6, и черные
сдались.

А. Толченицын

НА ОДНОМ ДЫХАНИИ

Бесспорным фаворитом в чемпионате Англии считался молодой гроссмейстер А. Майлс, надежда английских шахмат. Тем более, что среди 36 участников не было нескольких ведущих мастеров, в том числе прошлогоднего чемпиона У. Хартстона. Но, видимо, дала себя знать усталость после частых выступлений за рубежом, и гроссмейстер со скромным результатом 6,5 очка из 11 (турнир проводился по швейцарской системе) поделил 7—11 места.

Героем чемпионата стал Джонатан Местел. Выиграв первые девять партий, он уже за два тура до финиша обеспечил себе первое место. Окончательные итоги: 1. Дж. Местел — 9,5, 2. А. Уайтли — 8, 3—4. Э. Рейнер и М. Хейгарт — по 7,5 очка и т. д.

Староиндийская защита — Д 70/а
Местел — Рейнер

1. Kf3 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Ce2 Kf6 5. Kbd2 0—0 6. c3 Kc6 7. 0—0 Le8 8. b4 e5 9. d5. Если 9. b5, то черные могут отступить конем после предупредительного 9. ... ed 10. cd, так как вариант 10. bc? dc явно в их пользу. Л. Лендьял в Мемориале А. Алехина (Москва, 1975 г.) сыграл против М. Таля 9. de, но после 9. ... K:e5 10. K:e5 Л:e5 перевеса не получил. Ход в партии переводит игру на рельсы староиндийской защиты. 9. ... Ke7 10. c4 Kd7. Активнее 10. ... Kh5 или 10. ... a5. 11. Ca3 f5 12. Ke1 Kf6?!. Лучше было 12. ... a5, сдерживая дальнейшее продвижение белых пешек. 13. f3 f4 14. c5 g5 15. b5 Kg6 16. Kc4 Cf8 17. b6!? dc 18. bc Ф:c7 19. Фb3 Cd6 20. Kd3 b6 21. Cb2 g4?. По-видимому, решающая ошибка. Черные сами вскрывают линии для неприятельских фигур. Надо было прежде всего закончить развитие, например, 21. ... Kph8, затем Cd7 и т. д. (но не сразу 21. ... Cd7 из-за удара на e5). 22. g3! gf 23. C:f3 fg 24. hg h5?. Еще один «активный» ход. 25. Lael Lb8 26. Cd1 Kpg7 27. a4 Cd7 28. Фc3. «Батарея» к бою готова! 28. ... Ле7 29. Kf4 Lh8 30. K:g6 Kp:g6.



31. Л:f6+! Kp:f6 32. Лf1+ Kpg7 33. Фf3 Lh6 34. K:e5! Ch3. Не спасало и 34. ... Л:e5 — 35. C:e5+ C:e5 36. Фf8+ Kpg6 37. Фf7+ Kpg5 38. Лf5+. 35. Kg4+ Ce5 (35. ... Kph7 36. Фf5+) 36. Фf8+. Черные сдались.

ОБОШЛОСЬ БЕЗ ОТКЛАДЫВАНИЯ

Матч по телексу между командами Лондона и Нью-Йорка завершился неожиданно крупной победой шахматистов Нью-Йорка — 8:4. Вот слагаемые этого результата: мужчины — 4,5:1,5, женщины — 1:0, юноши — 2,5:2,5. Любопытно, что на 12-й доске встречались два восьмилетних мальчика.

Использование двух аппаратов (для приема и передачи ходов) способствовало проведению матча без задержек. Все 14 встреч (две не входили в зачет) завершились в срок, не в пример недавнему матчу по телексу Лондон — Белград (4:4), где ни одна из восьми партий не закончилась к установленному сроку.

Дж. Нанн получил приз за партию, признанную лучшей из сыгранных английскими шахматистами на первых шести досках. У американцев подобная награда досталась Э. Меднису.

Уайтли — Меднис



В этой позиции белые пошли на сомнительную тактическую операцию. 16. Cf4 g5 17. K:c6?! gf 18. K:d8 Л:d8 19. C:b7. Заслуживало внимания 19. d5, и если 19. ... Cc8 20. Л:e7 Ке6, то 21.

Ле2 Kpf8 22. Л7:e6, и за фигуру у белых достаточное количество пешек. 19. ... C:c4 20. Л:e7 Ке6 21. Cf3 K:d4 22. Kpg2 Kd7 23. Cd5. Лучше 23. Ле4 Kb6 24. b3. 23. ... Kb6 24. Ce4 Ce6 25. Л:a7 Kc4 26. Лd1 K:b2 27. Лb1 f3+!. Ко всем бедам белый король угодил в матовую сеть. 28. Kph1. Из угла не выбраться — 28. Kpf1? Ch3+ 29. Kpe1 Kc2+! 28. ... Ch3! 29. Ла8 (29. Л:b2? Cg2+ 30. Kpg1 Ke2+) 29. ... Л:a8 30. C:a8 Kd3. Грозит 30. ... Ke2. 31. Лb8+ Cf8 32. Ле8. Или 32. Лd8 Ke2!. 32. ... K:f2+ 33. Kpg1 Kg4 34. Kph1 Kf2+ 35. Kpg1 Kg4 36. Kph1 f2 37. Cg2 f1+ 38. C:f1 C:f1 39. a4 Kpg7 40. Le1 Ch3. Белые сдались.

ПОЛГОДА СПУСТЯ

Мы уже сообщали («Шахматы» № 14, 1976 г.) о том, что на чемпионате ГДР в феврале прошлого года первое место поделили сразу трое — гроссмейстер В. Ульман и мастера Г. Мёринг и У. Бёнш. Полгода спустя, они снова сели за доску, чтобы выявить единственного чемпиона. Дополнительный турнир, проводившийся в два круга в городе Грёдце, опять-таки завершился дележом первого места: В. Ульман и Г. Мёринг набрали по 2,5 очка, в активе У. Бёнша — лишь две ничьи с Мёрингом. В силу вступил «февральский» коэффициент, и, несмотря на поражение в мини-матче от главного конкурента — 0,5:1,5, первое место занял Вольфганг Ульман. Это уже седьмая его победа в чемпионатах страны.

Английское начало — Р 49/с
Бёнш — Ульман

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 c5 6. d4 cd 7. K:d4 Kc6 8. Kc3 K:d4 9. Ф:d4 d6 10. Фd3 a6 11. Cd2 Lb8 12. a4 Ce6 13. b3 Kd7 14. Lab1 Kc5 15. Фc2 Фd7 16. Лfd1 Lfc8 17. a5 b5 18. ab Л:b6 19. b4 C:c3 20. C:c3 Ka4 21. c5 K:c3 22. Ф:c3 Фb5 23. Фа1 Lbb8. Разумеется, не 23. ... dc 24. bc Ф:c5 25. Лbc1, и белые выигрывают. 24. cd ed 25. Л:d6?. По-видимому, юный мастер просмотрел последовавшую комбинацию черных. Сыграй он сейчас 25. e3, трудно было бы отдать предпочтение позиции кого-либо из партнеров. 25. ... a5 26. Фf6. У белых как будто все в порядке — нельзя сейчас играть 26. ... ab из-за 27. Л:e6! fe 28. Ch3. Но гроссмейстер рассчитал дальше...



26. ... Фf5!. Используя недостаточную защищенность 1-й горизонтали, черные добиваются решающего перевеса. 27. Ф:f5 C:f5 28. e4 Л:b4! 29. Ла1 Ce6 30. Ла6 Ла4. Все тот же комбинационный мотив позволяет Ульману сохранить проходную пешку. 31. Лb1 Ла2 32. f4 a4 33. f5 gf 34. Ch3 Cc4 35. Лd6 a3 36. C:f5 Лc5 37. Ldd1 Лb2 38. Ла1 a2 39. g4. Не лучший ход, но спасения уже не было. 39. ... Cb3 40. Le1 Lcc2 41. h4 Лg2+ 42. Kph1 Лh2+ 43. Kpg1 Лbg2+. Белые сдались.

РЕЗУЛЬТАТ ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ

Незаметно для присвоения ему высшего звания А. Майлс выступил в международном турнире в Стокгольме. Оставаясь формально еще международным мастером, результат он показал достойный гроссмейстера — 8,5 очка из 9, опередив 2-го призера Д. Шаховича (СФРЮ) на 2,5 очка.

Сицилианская защита — Е 56/b
Филипович — Майлс

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Kf6 6. Kc3 Cb4 7. Cd3 Фc7 8. 0—0 Kc6 9. Cc2 Ke5 10. f4 K:c4 11. e5 C:c3 12. ef K:b2 13. C:b2 C:b2 14. Лb1 Фb6 15. Л:b2 Ф:b2 16. fg Лg8 17. Лf3 Л:g7 18. Лb3 Ф:a2 19. Фe1. Не прошло 19. Kf5 ввиду 19. ... ef 20. Ле3+ Kpд8 21. Фd4 Лg6. Заслуживало внимания 19. f5!?. 19. ... b6 20. Ce4 d5! 21. C:d5 Ла7 22. Фc3 Лc7!.



23. Cc6+ Cd7 24. K:e6 Л:g2+! 25. C:g2 Л:c3. Белые сдались.

Отдел ведет мастер В. Кириллов

Раз в восемь лет

(Окончание. Начало см. в № 1)

Теперь перенесемся на восемь лет вперед, в Ригу, на VI Спартакиаду народов СССР. В последнем туре команда Грузии, за которую я стал выступать, играет с москвичами, опережая их на пол-очка. Ничья в этом матче обеспечивает грузинским шахматистам достаточно высокое для них четвертое место. Но как сделать эту ничью? Все же эмоциональный подъем нашей команды приближает нас к этой цели, казавшейся недостижимой. Этот подъем передался и мне, вновь встретившемуся со Смысловым. Чтобы обеспечить своей команде желанную ничью, я свою встречу должен был выиграть. Заинтересованность всего коллектива в этом результате словно придала мне силы...

Вот какая позиция возникла у нас после 40-го хода черных.

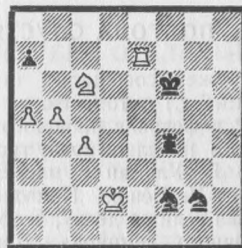
Гуфельд — Смыслов
Рига, 1975 г.



У белых лишняя пешка, но не это самое важное в позиции. Черная проходная почти у цели, за нее придется отдать слона и играть с пешками за фигуру, причем пешки эти пока еще продвинуты не так далеко, как мне хотелось бы. Внешнее впечатление таково, что должна быть ничья. Но...

41. c4! Казалось бы, надо двигать ту пешку, что поближе к полю превращения — 41. a5, но тогда 41. ... g2 42. С:g2 Л:b5! Поэтому следует сначала укрепить пешку b5. 41. ... g2. Могли ли черные не торопиться с этим, форсирующим игру, продвижением? Если 41. ... Лg5, то 42. Крe3! g2 43. С:g2

К:g2+ 44. Кр:f2 К:e1 45. Кр:e1 Л:c5 46. a5 Л:c4 47. К:a7 Крf7 48. b6 Крe8 49. b7 Лb4 50. Кb5! Л:b5 51. a6, и пешки проходят сами собой. 42. С:g2 К:g2 43. Ле7+ Крf6. На первый взгляд, белые должны играть 44. Л:a7. Тогда 44. ... Л:c5 45. Крc3 Кf4!, и черные кони темп в темп прибывают на ферзевый фланг. Но и в шахматах есть житейское правило: не торопись брать все, что «плохо лежит». Активность ладьи важнее пешки. 44. a5! Тактический нюанс: теперь на 44. ... Л:c5 последует реплика 45. Ле2!, с нападением на обоих коней. Вот почему рано отправлять ладью в дальнюю командировку на a7. 44. ... Лf4.



И теперь впечатление такое, что пешки белых задержаны. Грозит 45. ... Л:c4. Если 45. b6, то 45. ... ab 46. ab Ке4+ 47. Крd3 Кc5+. На 45. c5 тем более возможно 45. ... Ке4+. 45. c5!! Все-таки! Белые отдают не эту пешку, а качество. Активная пешка сейчас дороже ладьи! 45. ... Ке4+ 46. Л:e4 Л:e4.



У черных уже лишняя ладья, но белые пешки продвинулись вперед. Достаточно ли для выигрыша? По-прежнему кажется, что нет. К примеру, 47. К:a7 Крe6, и можно убедиться, что черный король темп в темп поспевает на ферзевый фланг. 47. b6!! Темп важнее пешки! Уже грозит 47. ba Ле8 48. Кb8!, и пешка проскакивает в ферзи. Если 47. ... ab, то 48. cb! Ке3 49. b7 Ле8 50. a6 Кc4+ 51. Крd3 Кd6 52. b8Ф, и эта концовка выиграна для бе-

лых. Например: 52. ... Л:b8 53. К:b8 Кc8 54. Крc4 Крe7 55. Крc5 Крd8 56. Крc6 Ке7+ 57. Крb7 Кc8 58. Кc4+ Крd7 59. Ке5+ Крd8 60. Крb8 Кb6 61. a7 Ка8 62. Крb7 (62. Кр:a8 Крc8! — ничья) 62. ... Кc7 63. Кc4 Ка8 64. Ке3 Кc7 65. Кd5 Ка8 66. Крc6, достигая, как пишут этюдисты, доминанции коня над конем! Но у черных есть достаточная, казалось бы, защита... 47. ... Ле8. На 48. ba черные готовы ответить 48. ... Ла8, а на 48. b7 — 48. ... Крe6, вовремя успевая королем. 48. К:a7. Снова пешка важнее ладьи. Теперь черный король уже не успевает — 48. ... Крe6 49. b7 Крd7 50. a6, с такими вариантами: а) 50. ... Ке3 51. Кc8! Крc7 52. Кd6, с двойной угрозой 53. К:e8 и 53. a7; б) 50. ... Крc7 51. Кb5+ Крc6 52. Кd6 Лd8 53. a7, и пешки проходят в ферзи.

Но, может быть, успеет черный конь? Увы, нет! На 48. ... Кf4 с идеей при случае использовать ход Ле2+ последовало бы 49. a6!, и на 49. ... Крe6 — 50. Кc8!! Крd7 51. a7, и белые побеждают. О «подводных рифах» говорит следующий вариант: 48. ... Кf4 49. a6 Крe6 50. b7 Крd7 51. c6+ Крc7 52. К:c8 Ле2+! 53. Крc3 Ла2 54. a7 Л:a7 55. К:a7 Кd5+ 56. Крc4 Ке7 57. Кb5+ Крb8 58. Крc5 К:c6!, с ничьей.

Черные решили подвести коня по другому маршруту. 48. ... Ке3 49. a6.



49. ... Кc4+ 50. Крc3 Ке5 51. b7 Крe6 52. c6 Кd7 53. c7, и Смыслов сдался.

Жаль, что он пошел по пути наименьшего сопротивления. Намного упорнее было 49. ... Крe6(!) с мелкой ловушкой — 50. Крe3 Крd5+, а главное — приближая к главному театру действий и коня, и короля сразу. Отметим сразу, что не проходит идея атаки на белого короля путем 49. ... Крe5 50. Кc8? Крd4! из-за 50. b7 Крd4 51. Кc6+, разрушая боевые порядки атакующих и открывая зеленую улицу белой пехоте.

В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Перед началом очередного заседания Президиума его председатель В. Б. Канел вручил значки и удостоверения мастеров спорта СССР И. Осипову и Б. Левченко-ву.

Президиум рассмотрел итоги выступления юношеской сборной команды на XIV Спартакиаде школьников СССР 1976 г. (докладчик З. Гайлис). Выступление команды признано удовлетворительным.

Гроссмейстер М. Таль и его тренер В. Кириллов отчитались о выступлении на межзональном турнире и матч-турнире трех гроссмейстеров.

Окончательной доработке и утверждению подлежат на следующем заседании Президиума вопросы о порядке перехода шахматистов республики из одного коллектива или общества в другие.

Рассмотрены ходатайства обществ о присвоении званий мастеров спорта, созданы комиссии для оказания помощи шахматным организациям Лиепай и ЦС ДСО «Даугава», обсуждены другие вопросы.

А что делать белым после 49. ... Крe6? Прямолинейная игра к успеху не приводит, например: 50. c6? Кc4+ или 50. b7 Крd7. Путь к победе лежит через жертву последней фигуры: 50. Кc8!! Кc4+ 51. Крc3 с вариантами: а) 51. ... Ка5 52. b7 Кc6 53. a7 К:a7 54. b8Ф К:c8, и белый ферзь с помощью короля и пешки должен одолеть короля, ладью и коня черных; б) 51. ... К:b6 52. К:b6 Ле7 53. Крc4 Ла7 54. Крb5 Лc7 55. c6 Крd6 56. Кc4+ Крd5 57. Ка5, с решающей угрозой вторжения короля на b6.

Какая из этих двух партий вам больше понравилась, читатель? Мне лично комбинация в эндшпиле нравится больше, хотя и мнительно забыть невозможно. Одного только жаль: подобные партии с экс-чемпионами мира удастся создавать не чаще, чем раз в восемь лет!

Примечания гроссмейстера
Э. Гуфельда

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ВЕНСКИЙ ВАРИАНТ ФЕРЗЕВОГО ГАМБИТА Д 12/б

(Продолжение. Начало см. в № 22, 24 за 1976 г. и № 1 за 1977 г.)

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6
3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Cf8—
b4+ 5. Kbl—c3 d5:c4.
III. 6. e2—e4.



Теперь в распоряжении черных имеются два заслуживающих внимания продолжения: а) 6. ... b7—b5 и б) 6. ... c7—c5.

а) 6. ... b7—b5.

В ранее рассмотренных вариантах с продолжением b7—b5 черным удавалось удачно защищать пешку c4 или организовывать неприятное для белых давление на их центр. Здесь же белые сразу заняли центр и готовы к острой борьбе на королевском фланге. С угрозой 7. e5 черные должны считаться, и хотя им и удастся избежать потери фигуры, их королевский фланг сильно ослабляется, а король попадает под перекрестный огонь. Главная задача черных — подорвать неприятельский центр. Этой цели не отвечает продолжение, встретившееся в партии Глигорич — Костич (чемпионат Югославии, 1946 г.): 6. ... h6 7. C:f6! F:f6 8. C:c4 c5 9. e5 Fe7 10. 0—0 C:c3 11. bc 0—0 12. d5 ed 13. C:d5 Kd7 14. Le1 Kb6 15. Se4, и черные уравнивания не добились.

Сильно также 12. Fe2 Kc6 13. a3! Ld8 14. Fe4±.

Если на 9-м ходу черные отступают ферзем на d8, как бы создавая дополнительную угрозу против пункта d4, тогда после 10. 0—0 C:c3 (10. ... cd 11. Ke4!, с сильной инициативой за пожертвованную пешку) 11. bc cd 12. F:d4 Kc6 13. Fg4! 0—0 14. Lab1 шансы белых оказываются лучшими.

7. c4—e5.

Хорошо и 7. a4, как было в партии Понов Л. — Шмидт (Варна, 1967 г.). Последовало: 7. ... c6 8. e5 h6 9. ef hg 10. fg Lg8 11. g3 Kd7 12. Cg2 Cb7 13. h4! gh 14. L:h4 Ff6 15. Kpf1!, и черным предстает долгая и трудная защита.
7. ... h7—h6 8. Cg5—h4 g7—g5 9. Kf3:g5.



В этой позиции у черных несколько путей продолжения борьбы, но ни один из них не дает равенства.

1) 9. ... hg 10. C:g5 Kbd7 11. Ff3 Lb8, и теперь в партии Хансен — ван Шельтинга (Алборг, 1948 г.), играя 12. ef, белые могли получить преимущество.

2) 9. ... Kd5 10. Fh5! Fd7 11. Ke4±.

3) 9. ... Ke4 10. K:e4 F:h4 11. Kf6+ Kre7 (и в случае 11. ... Kpf8 наиболее удачен для белых план с 12. g3 и последующим fianкеттированием слона) 12. g3 Fg5 13. f4 Fg7 14. Cg2 c6 15. a4!, и плохо организованные фигуры черных не в состоянии успешно противостоять атаке белых на ферзевом фланге.

4) 9. ... Fd5 10. K:f7 Fe4+ (не годится 10. ... Ke4 из-за продолжения 11. Fh5! K:c3 12. Kd8+, и белые выигрывают) 11. Ce2 Kp:f7 12. C:f6 Lg8 13. Fd2 C:c3 14. bc Kd7 (Боголюбов — Вольф, Карлсбад, 1923 г.), и теперь 15. F:h6 позволяет белым удержать перевес.

б) 6. ... c7—c5.

Здесь наиболее распространенные продолжения: 1) 7. Cf1:c4 и 2) 7. c4—e5. Остальное пока еще мало изучено.

В партии Чеховер — Ласкер (II Московский международный турнир, 1935 г.) белые играли 7. C:f6?, но после 7. ... F:f6 8. C:c4 cd 9. F:d4 Kc6! 10. F:f6 gf 11. Lc1 Cd7 12. 0—0 Lc8 13. a3 Cdb6 14. Ke2 Ke5! два слона черных обеспечили им лучшие шансы в окончании.

Интересно продолжение 7. dc. Отказ черных от размена ферзей на d1 после 7. ... C:c3+ 8. bc Фа5 9. Fd4 K:e4 10. F:g7 F:c3+ 11. F:c3 K:c3 12. Cf6 приводит к материальным потерям.

В партии Пеликан — Зита (Прага, 1939 г.) после 7. ... F:d1+ 8. L:d1 Kfd7 9. C:c4 Kc6 10. 0—0 0—0 11. Kb5 C:c5 12. Kd6 белые сохраняют давление и в окончании, так как они лучше развиты.

Если 8. ... Kbd7, тогда после 9. Cd2! C:c3 10. C:c3 K:e4 11. C:g7 Lg8 12. Cd4 Ke:c5 13. C:c4 L:g2 14. Kre2 преимущество двух слонов и более эластичное расположение сил белых полностью компенсируют жертвованную пешку.

1) 7. Cf1:c4 c5:d4.

Хуже 7. ... Фа5, при котором значительно ослабляется королевский фланг черных, и они отстают в развитии, что может стать решающим.



В партии Кристофель — Бургхольд (Монтрейх, 1939 г.) после 8. C:f6 C:c3+ 9. bc F:c3+ 10. Kd2 gf 11. dcl (11. d5 e5) Kre7 12. Lc1 белые получили преимущество.

Недостаточно для уравнивания также 11. ... Kd7 12. 0—0 K:c5 13. Lc1 Fd4 14. Fh5! и т. д., с сильной инициативой у белых.

На 7. ... C:c3+ 8. bc Фа5 в партии Фустер — Геребен (Будапешт, 1947 г.) было избрано 9. Cd3?!. После 9. ... cd 10. 0—0 dc 11. e5 Kd5 12. Fc2 h6 13. Ccl Kc6 14. a3 Kcb4 15. ab F:a1 16. Cb5+ Cd7 17. C:d7+ Kp:d7 18. Ld1 Фа6! 19. F:c3 Лас8 черные консолидировали свою позицию и могут уже подумать о реализации материального преимущества.

Атака белых была слишком азартной и не отвечала характеру позиции. Поэтому им необходимо играть 9. C:f6 F:c3+ 10. Kd2 gf 11. dcl, переводя игру к варианту с 7. ... Фа5.

В распоряжении белых две возможности: 1а) 8. Cg5:f6? и 1б) 8. Kf3:d4.

В случае 8. F:d4? F:d4 9. K:d4 K:e4 белые просто остаются без пешки.

1а) 8. Cg5:f6 Fd8:f6 9. Fd1:d4 Kb8—c6 10. Fd4:f6 g7:f6.



Благодаря двум слонам и более удачному расположению сил перспективы черных лучше.

В случае 11. Lc1 Cd7 12. 0—0 Lc8 возникает позиция из партии Чеховер — Ласкер (Москва, 1935 г.), которую мы привели выше.

В партии Фусс — Беккер (Вена, 1934 г.) белые избрали 11. 0—0—0. Последовало 11. ... a6 12. Kd4 Cd7 13. K:c6 C:c6 14. f3 Lc8 15. Cb3 Lg8 16. Ld2 Lg5 17. Kpb1 Kre7, и фигуры черных полностью контролируют важнейшие участки борьбы и заставляют противника думать только о защите.

В партии Крапфенбауэр — Грюнфельд (по переписке, 1946 г.) белые остановили свой выбор на продолжении 11. Cb5, но после 11. ... Cd7 12. Lc1 Kre7 13. a3 Cd6 14. 0—0 Лас8 15. g3 a6 16. Ce2 Ke5 17. Kd2 Cc5 18. Kb3 Cb6 19. Kpg2 Kc4 20. Kd1 Ka5! инициатива полностью перешла к черным.

Рассмотренные примеры позволяют сделать вывод, что перевод игры в окончание и размен чернополюсного слона белых приводят к их затруднениям. Только в острой борьбе белые могут надеяться использовать свой перевес в развитии.

(Продолжение следует)



Конкурс «Шахматной школы»

Домашнее задание

РЕШЕНИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 18, 1976 г.)



Мат в 4 хода

№ 2 (3 очка)



Мат в 3 хода

Во всех позициях ход белых.

Срок высылки ответов — 20 марта.

№ 9. Аквист — Хвенекельде (Копенгаген, 1974 г.). В партии было 1. Фс4? а5 2. С:а8 Кр:а8 3. Фа6+ Крb8 4. Ф:b6+ Крс8 5. Ф:а5, и после долгой борьбы встреча закончилась вничью. Но сильнее 1. Фb3!, с перспективой получить лучшую позицию. Если теперь 1. ... Крс7, то 2. Фс4+; 1. ... Фс8 2. Фd5 Фс6 3. Фg8+; 1. ... Фс5 2. Фg8+ (возможно и 2. Крf2) Крс7 3. С:а8 Ф:е3+ 4. Крh2 Фf4+ 5. g3 Фf2+ 6. Сg2.

№ 10. Г. Надареишвили, «Комунисти», 1968 г. (на диаграмме не хватает белой пешки b4). 1. е8К+ Крс8 2. Кd6+ Крс7 3. Kb5+ Крb6 4. Крb8 h1Ф 5. а8К+! (ошибочно 6. а8Ф? Фh2+ 7. Крс8 Фh3+ и т. д.) 5. ... Кр:b5 6. g8Ф, с выигрышем.

№ 11. Л. Кнотек, 1953 г. 1. Фg7! Кра7 2. с8С! Кра8 3. Фа1×!; 1. ... Крс8 2. Фg2!; 1. ... Кр:а8 2. с8Ф+.

№ 12. В. Проскуровский, «ТЕМ-64», 1961 г. 1. d8Ф? Фс1+! 2. Кр:c1 — пат. Авторское решение: 1. Фh7+ Кре6! 2. d8К+! Крd5! 3. Фg8+ Кре4 4. Фg4+ Крd5 5. Фе6+ Крd4 6. Кс6+, с выигрышем. Все было бы прекрасно, если бы наши читатели не нашли дуаль: 2. d8Ф, и теперь на 2. ... Фd4+ белые играют не 3. Ф:d4 с патом, а 3. Фd3!, и белый король скрывается от вечного шаха. Черным не помогает ни 2. ... Фb4+ 3. Крd1! Фg4+ 4. Крс1!, ни 2. ... Фf2+ 3. Крс1 Фе3+ 4. Фd2 Фа3+ 5. Крb1 Фb3+ 6. Фb2 Фd1+ Кра2 Фа4+ 8. Фа3. (3+1 очко).

Максимальное количество очков — 11.

ИТОГИ III КВАРТАЛА

(«Шахматы» 1976 г. № 14, 16 и 18)

Победителем квартального конкурса стал студент из Гомеля **Игорь Погожев** (37 очков). По 36 очков у шести участников конкурса. С помощью жребия в пятерку победителей вошли: А. Климин (Свердловская обл.), Д. Ланской (Москва), А. Селягин (Свердловская обл.) и Б. Жарков (Владивосток). Жертвами жребия на этот раз оказались М. Кенжегалиев (Казахская ССР) и Л. Пряхин (Горький). По 35 очков набрали 9 участников: В. Беляев (Курган), А. Богданов (Фрунзе), В. Коннов (Горьковская обл.), В. Лауш (Днепропетровская обл.), А. Селин (Москва), Н. Вукулов (Москва), В. Войташевский (Киев), Н. Лисничук (Черновицкая обл.) и наиболее удачливый из латвийских — рабочий из Добельского района Александр Кевлис. Из школьников лучший результат у ученицы 10 класса **Ирины Викуловой** (Черновцы).

УСЛОВИЯ КОНКУРСА «ШАХМАТНОЙ ШКОЛЫ» на 1977 г.

1. К конкурсу относятся все позиции домашних заданий отдела.

2. За правильное решение каждого задания начисляются очки в зависимости от степени его сложности.

3. Итоги конкурса подводятся ежеквартально. 5 участников конкурса, набравшие наибольшее количество очков, премируются. В случае, если одинаковое количество очков наберут больше пяти читателей, победителей определит жребий. Кроме того, награждаются лучший школьник и лучший решатель, проживающие на территории Латвийской ССР (если они не входят в число лучших пяти участников). Ежеквартально дается 12 заданий. По итогам полугодового конкурса, согласно Единой всесоюзной спортивной классификации, лучшим участникам будут при-

сваиваться разряды: II разряд — за решение всех 24 заданий, III — за 19 и IV — за 14.

4. Присылая решения, переписывать задания не нужно. Достаточно указать лишь номер задания. Все ответы на задания одного номера журнала следует присылать на отдельном листе или открытке.

5. Фамилию, имя и адрес просим писать разборчиво и ясно в каждом письме. Данные о разряде и профессии достаточно сообщить при вступлении в конкурс, а затем лишь в случае их изменения.

6. Ответы следует присылать редакции журнала «Шахматы» (по адресу: 226098, Рига-центр, а/я 100) с обязательной пометкой на конверте «Конкурс «Шахматной школы» и указанием на конверте номера журнала.

7. При невыполнении каких-либо пунктов данных условий ответы не рассматриваются.

Мини-урок по тактике

«ЕСЛИ КУРИШЬ НАД КАМУФЛЕТОМ,

рискуешь быть отпетым», — говаривал в прошлом веке незабвенный Козьма Прутков. В переводе на шахматный язык это военное изречение знаменитого остролиста могло бы звучать примерно так: «Когда не уважаешь дебютные принципы, проигрыш не за горами». Отличные иллюстрации сказанному — следующие три фрагмента. Отсталость в развитии одной из сторон бросается в глаза, а в подобных ситуациях, как правило, тактика — союзник лучше развитого.

I
Домулс — Дарзниеке
Чемпионат ЦС ДСО
«Даугава»,
Вентспилс, 1976 г.



Ход белых

II
Крестьянников — Якобсон
V Рижские спортивные
игры, 1976 г.



Ход черных

III
Майлс — Ведберг
Стокгольм, 1976 г.



Ход белых

Свои ответы вы можете проверить на стр. 27.

Из глубины веков

О НАХОДКАХ ШАХМАТНЫХ ФИГУР СРЕДНЕВЕКОВЬЯ НА ТЕРРИТОРИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

В последние годы на территории Латвийской ССР при археологических раскопках вместе с другими древними вещами неоднократно находились и шахматные фигуры. Сейчас в фондах музеев хранится уже семь таких находок. Они относятся к периоду XII—XVII веков. Древние фигурки помогают нам заполнить еще одну из белых страниц шахматной истории Латвии, в ее первоначальный период.

Найденные при раскопках фигурки значительно отличаются от современных своим непривычным для нас видом. Они невольно отражают длинный путь развития, который прошли шахматы от тех далеких времен до наших дней.

Чтобы лучше понять значение этих вестников средневековья, найденных в Латвии, заглянем немного в историю шахмат. Они родились в Индии. Первоначально изображение каждой фигурки соответствовало ее названию, т. е. фигуры изображались такими, какими отображаемые существа выглядели в реальной жизни. Из Индии шахматная игра, именовавшаяся на родине чатурангой, распространилась в соседние восточные страны. Причем, в му-

сульманских странах, где коран запрещал верующим изображать в рисунках или скульптурах живые существа, шахматным фигурам был придан стилизованный вид. От арабов примерно в одно и то же время шахматы попали как к народам Западной Европы, так и Восточной. Там в начальный период шахматные фигуры сохранили символический вид, приданный им арабами. Но позже в некоторых европейских странах арабские названия отдельных фигур из-за их не вполне для других народов понятного смыслового значения были заменены местными. И соответственно изменялась и форма этих фигур. Так, например, в древней Руси сказочная птица «рух» преобразовалась в ладью (лодку), а в Западной Европе — в башню. Слон в древней Руси сохранил свое наименование, а в западноевропейских странах стал «епископом» или «офицером» и т. п. И на территории Латвии в средние века происходил похожий процесс.

Наиболее древними шахматными фигурами в Прибалтике являются найденные в августе месяце 1976 года при археологических раскопках в Старой Риге (между улицами Пелду и Уденс-

вада). Здесь при раскопке двора рыбака первой половины XIII века в «культурном» слое недалеко друг от друга были обнаружены две фигурки, вырезанные из дерева. Одна из них — конь, вторая — пешка. Обе фигурки имеют традиционную восточную (символическую) форму — в виде цилиндра со сферической верхней частью. Высота коня — 3,6 см, диаметр — 2,5 см. Вверху у него с одной стороны вырезан прямоугольный клинообразный выступ, который условно как бы символизирует голову коня (см. фото 1).

Пешка по своей форме проще — только цилиндр со сферической верхней частью (см. фото 1). Ее высота — 3,5 см, а точное определение диаметра затруднено, так как под давлением земляных слоев фигурка оказалась стиснутой. Обе фигуры из одного комплекта, о чем свидетельствует их способ изготовления: они аккуратно вырезаны ножом из гладкого прямоугольного бруска волокнистого дерева. Вид резьбы свидетельствует и о том, что их мог изготовить и сам хозяин данного двора.

Эта находка шахматных фигур простой формы, сделанных из легко обрабатываемого материала и их находжение на дворе рыбака доказывают, что шахматная игра уже в начале XIII века была распространена среди рижан. Следует отметить, что по своему виду, размеру и материалу эти рижские фигурки напоминают фигуры, какими пользовались в то же время в древней Руси. Как доказывает советский шахматный историк И. Линдер в своих многочисленных работах, подобными деревянными фигурами в XI—XIII вв. играли простые горожане в Новгороде, Минске и в других местах. Возникает вопрос, представители какого народа могли быть обитателями древнего рыбацкого двора старой Риги, где найдены шахматные фигуры?

После обширных археологических исследований квартала между улицами Пелду и Уденсвада констатируется, что поселение местных жителей возникло на этом месте уже в XII веке. Они продолжали здесь проживать и в XIII веке. На этом же рыбацком дворе было найдено относительно много украшений, характерных для местных жителей. Особенно в одежде и украшениях дольше всего сохраняются этнические особенности разных народов. Поэтому с определенной убежденностью можно принять, что уже в XIII



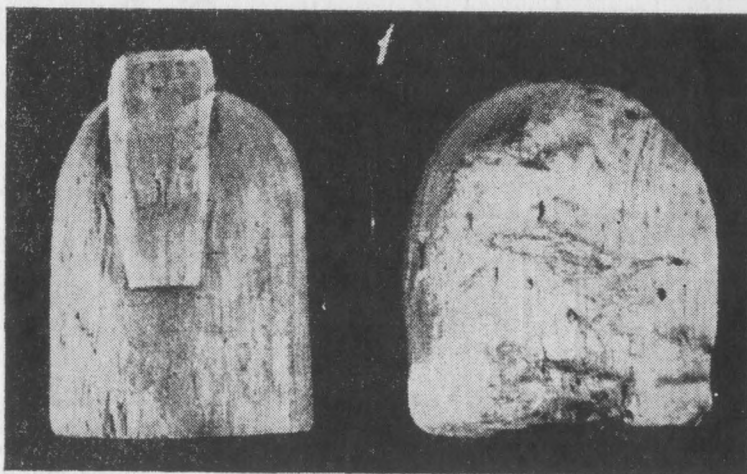
2. Король (точеная кость), найден в Риге.

веке также и представителям местных жителей — рижанам была знакома шахматная игра.

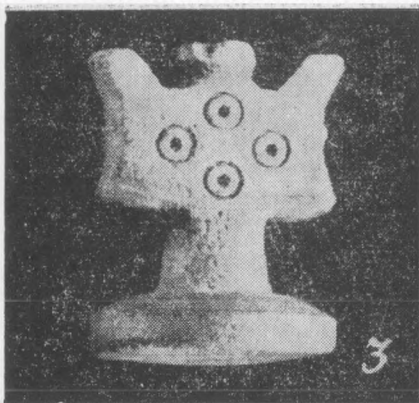
Начиная с XIII века, стремительно развиваются ремесла, и в Европе почти везде шахматные фигуры, вырезанные ручным способом, заменяют на изготовленные токарным способом. Разумеется, с помощью токарного станка ремесленнику трудно было сохранить традиционную восточную символику фигур и поэтому они приобретают новый абстрактный вид.

Также и четыре из семи фигур, найденных в Латвии, изготовлены на токарном станке и отличаются от древних восточных по форме. Они относятся к XIII—XVII вв. Две из них найдены в Риге, по одной — в Кокнесе и Сэлпилсе. Хотя все эти фигуры из разных комплектов, но дают хорошее представление о том, как выглядели в то время король, ладья и пешка.

Король (см. фото 2) найден в 1902 году при рытье котлована под основание дома на улице Ридзенес (старая Рига). Он выточен из плотной коричневой кости. Высота — 4,5 см, диаметр — 3,4 см. Фигура сделана в виде цилиндра, который украшают параллельные борозды и два опоясывающих углубления в средней части. В верхней части фигурки сделано тазообразное углубление, в котором на противоположных краях просверлены две дырочки. Из центра углубления поднимается небольшое возвышение с полусферическим концом. Половинка верхней части фигурки обломана.



1. Деревянные шахматные фигуры (конь и пешка) XIII века, найденные в Риге.



3. Ладья (точечная кость), найдена в Сэлпилсе.

Ладья (см. фото 3) найдена в 1964 году при раскопках орденового замка в местечке Сэлпилс (Екабпилсский район) под руководством кандидата исторических наук Э. Шноре. Фигурка выточена (ее высота — 3,0 см, диаметр — 2,4 см) из светложелтой кости животного. По форме она представляет собой цилиндрическое основание, на котором поднимается стиснутая средняя часть, ее в свою очередь венчает удлиненная плоская верхушка с двумя выступами сбоку и одним в середине. Верхняя пластина с обеих сторон украшена четырьмя вырезанными кругами, в середине которых находятся точки-углубления. Фигура изображает традиционную на Руси лодку (ладью) с поднятым носом и кормой, и парусом в середине. Нетрудно провести параллель между этой фигурой и витебским (XIII в.), и новгородским (XIV в.) воспроизведением ладей. Таким образом, и найденная фигура в Сэлпилсе свидетельствует о влиянии древней Руси на развитие шахмат на территории Латвии уже в первоначальный период.

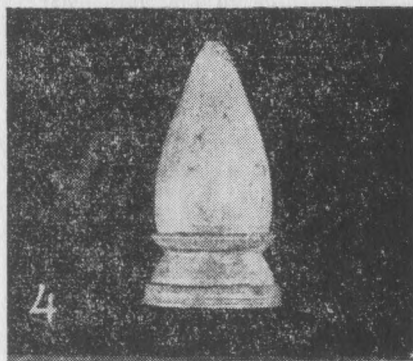
Пешки найдены две. Первая из них в 1961 году при раскопках Кокнеского замка (XIII в.) в Стучкинском районе под руководством кандидата исторических наук А. Стубавса. Она очень тщательно выточена из светлой плотной кости. Высота — 2,6 см, диаметр — 1,45 см (см. фото 4).

Другая пешка найдена в 1970 году на улице 13 января в Старой Риге, в русле засыпанной речки Рига (бывший приток Даугавы). Эта фигурка (ее относят к XVII веку) представляет собой

новейший тип фигур, очень близкий современному. По сравнению с кокнеской пешкой рижская больше: высота — 3,6 см, диаметр — 3,4 см. Выточена она из твердой породы листовенного дерева. Основанием фигуры служит большой плоский цилиндр; ее средняя часть значительно тоньше, а над ней находится второй плоский цилиндр, в верхней части которого просверлены две дырочки.

Рижская пешка окрашена в черный цвет, а на всех более ранних фигурках следов краски не обнаружено. Предполагается, что в те времена фигуры соперников были одного цвета, а отличались только размером или украшением, какое, например, нанесено на ладью, найденную в Сэлпилсе.

В Европе уже с самого начала одновременно с абстрактными шахматными комплектами были в употреблении и скульптурные шахматные гарнитуры, выполненные художественной резьбой. Такие комплекты, каждая фигура которых представляла собой художественное произведение, создавались художниками, специализировавшимися в резьбе по кости. Скульптурные фигуры были доступны, разумеется, только высшему сословию общества. Естественно, что подобные комплекты хранились довольно бережно. При раскопках, как правило, находятся или нечаянно потерянные в древности предметы или выброшенные за ненадобностью. Скульптурные шахматные фигуры попадают очень редко. Среди упомянутых выше семи фигур имеется лишь одна из подобных роскошных комплектов. Она была найдена при земляных работах в Старой Риге



4. Пешка (точечная кость), найдена в Кокнесе.



5. Пешка (слоновая кость, резьба), найдена в Риге.

в конце пятидесятих годов. Фигура вырезана из светлой слоновой кости. Ее сохранившаяся высота — 5,7 см, толщина в поперечнике — 2 см. Это фигурка воина, в шахматах служившая пешкой. В землю она попала уже частично поврежденной: с отломанным основанием и ногами, из рук выпало когда-то находившееся в них оружие. Фигурка изображает бородастого мужчину, одетого в длинное пальто. Его голову покрывает шапка, острым концом пригнутая назад. Ее боковые части загнуты кверху над ушами. Волосы у мужчины обрезаны до ушей. Несколько темными полосками изображены загнутые книзу усы, а подбородок украшает широкая борода с ба-

кенбардами. Мужчина подпоясан двойным веревочным поясом, на спине к пальто подвешен капюшон. А полы украшены пунктирным орнаментом. Левая рука воина опущена вниз вдоль тела, и, судя по имеющейся в ней дырочке в кисти, он держал эфес сабли, находящейся в ножнах вдоль левого бока. Правая рука вытянута вперед и, очевидно, держала в вертикальном положении копье. Одежда воина характерна для моды XIV—XV веков.

Маленькая скульптура, по всей видимости, не является изделием рижских мастеров, а привезена из какого-либо знаменитого европейского центра резьбы по кости. Эта тщательно сделанная пешка могла быть из шахматного комплекта богатого торговца или высокопоставленного священника.

Подводя итог краткому обзору найденных шахматных фигурок средневековья на территории Латвии, можем констатировать, что они представляют довольно многие типы фигур, известных в шахматной истории Европы, и в какой-то мере показывают пути их преобразования и развития.

Эти находки вносят новые коррективы в представления некоторых шахматных историков. Еще в недалеком прошлом они полагали, что шахматы к нам занесли немецкие рыцари-крестоносцы и что в те времена шахматная игра была распространена лишь среди феодалов и высшего духовенства. Сегодня можно определенно утверждать, что шахматы проникли в Прибалтику не только с Запада, но и, благодаря тесным торговым связям, из древней Руси. Шахматное искусство, также как и на Руси, было известно уже в XIII веке в среде простых рижан, и, думаем, что в шахматы уже тогда играли и рижане латышской национальности.

А. Цауне,
научный сотрудник института истории
Академия наук Латвийской ССР



Многие читатели интересуются — как проводятся блицтурниры? Остаются ли в силе законы «серьезных» шахмат и для молниеносной игры?

В выходящем в этом году новом издании «Шахматного кодекса СССР» впервые будут опубликованы правила проведения блицтурниров. Предлагаем ознакомиться с аналогичными нормами, принятыми ФИДЕ.

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ПАРТИИ

1. Обычно каждый партнер должен сделать все свои ходы за время, не превышающее 5 минут на его часах.

2. Лимит времени может быть расширен до максимум 10 минут каждому партнеру, то есть 20 минут на партию в целом. В этом случае участников нужно оповестить о лимите времени до начала турнира.

ЧАСЫ

3. У всех часов должны быть флажки.

4. Перед началом партии партнеры сами проверяют расстановку фигур и правильность показаний часов. С момента, как был сделан первый ход, никакие протесты по этому поводу не принимаются.

5. Каждый партнер обязан нажимать кнопку часов той же рукой, какой он передвигает фигуры. Исключение: рокировку разрешается делать обеими руками.

6. Вопрос, с какой стороны доски должны стоять часы, решает партнер, имеющий черные фигуры.

7. Ни одному из партнеров не разрешается после перевода часов дергать палец на кнопке.

Вместо обычных разрешается использовать электронные шахматные часы при условии, что они имеют устройство, ясно показывающее затраченное каждым партнером время, и приспособление, выполняющее ту же функцию, что и флажок обычных часов.

ВЫИГРЫШ ПАРТИИ

8. Партия считается выигранной одним из партнеров в случае, если:

а) он объявил мат королю противника;

б) противник признал себя побежденным;

ПРАВИЛА МОЛНИЕНОСНОЙ ИГРЫ

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ТУРНИРАХ ФИДЕ И РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕХ ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ БЛИЦТУРНИРОВ

в) противник сделал непредусмотренный правилами ход, в том числе — поставил своего короля под шахом или поставил его под шах, но только в том случае, если претендующий на победу заявил о своем выигрыше до того, как сам дотронулся до фигуры (ср. с пунктом 19);

г) вместо процедуры, упомянутой в подпункте «в», в качестве достаточного доказательства допускается, чтобы претендующий на победу просто взял этого короля;

д) у противника упал флажок в любое время до того, как партия закончится иным путем (ср. с пунктами 10/в и 10/е).

9. Претендующий на выигрыш должен заявить об этом самостоятельно, немедленно остановив часы и известив судью турнира. При требовании выигрыша по пункту 8/д (просрочка времени) флажок претендующего на победу не должен упасть после остановки часов. Если же упали оба флажка, партия признается ничьей (ср. с пунктом 10/в).

НИЧЬЯ

10. Партия признается ничьей:

а) если одному королю объявлен пат;

б) при соглашении между партнерами во время (но не до или после) партии;

в) если флажок одного из партнеров упал после того, как упал флажок его противника, о чем своевременно не было заявлено;

г) в случае вечного шаха или если один из партнеров продемонстрирует форсированное повторение позиции;

д) если оба партнера не имеют достаточного материала для того, чтобы объявить мат, то есть: король против короля, король и слон против короля, король и конь против короля;

е) если один из партнеров не имеет достаточного для объявления мата материала, а на часах его противника упал флажок.

11. Уведомить судью турнира о закончившейся ничью партии должен тот из партнеров, который играл белыми.

РАЗНОЕ

12. Если один из партнеров случайно опрокинет одну или несколько фигур и (или) шахматные часы, то он должен поставить их на место за счет своего времени. В случае необходимости его противник может перевести часы, не делая хода, чтобы опрокинувший фигуры привел их в порядок строго за счет своего времени.

13. Записывать партии не обязательно. Способы выявления конечного результата, которые обычно связаны с процедурой записи партии (например, ничья по правилу 50 ходов), применяться, таким образом, не могут.

14. При игре следует руководствоваться правилами шахмат, установленными ФИДЕ, во всех случаях, когда они применимы и когда они не противоречат настоящим правилам. Правило «тронул — ходи» остается в силе.

Заслуживает напоминания процедура превращения пешки, которая осуществляется следующим образом:

а) перед тем, как перевести часы, надо заменить пешку выбранной новой фигурой;

б) если таковой нет под рукой, можно использовать перевернутую ладью. Название новой фигуры нужно объявить ясно и отчетливо. Только затем можно перевести часы.

15. В случае спора или конфликта любой из партнеров может остановить часы в ожидании прихода судьи турнира. Все статьи настоящих правил интерпретируются судьей, чье решение является окончательным.

16. Зрители и свободные от игры участники не должны словесно или иным способом вмешиваться в ход партии. Если вмешательство зрителя серьезно повлияет на игру, например, он объявит, что упал флажок или что сделан неправильный ход, то судья может аннулировать партию и назначить переигровку, а также выдворить нарушителя из игрового помещения. Судья и сам не должен заявлять о падении флажка или о неправильном ходе. Это является делом только самих партнеров.

17. Судья турнира не должен регулировать часы, исключая случаи конфликта или спора или, если оба партнера попросят его об этом.

18. Ход считается сделанным, как только игрок оторвет руку от фигуры, которой он этот ход делал.

19. Неправильный ход, оставшийся незамеченным обоими партнерами, впоследствии не может быть отменен, а также не может послужить основанием для заявления о победе по пункту 8/в.

20. До начала блицтурнира организаторы:

а) должны вручить каждому участнику копию настоящих правил;

б) если выполнение предыдущего пункта невозможно, позаботиться о том, чтобы в турнирном помещении было вывешено достаточное количество копий правил — по крайней мере, за полчаса до начала турнира.

ОТВЕТЫ НА ЗАДАНИЯ МИНИ-УРОКА ПО ТАКТИКЕ

(см. стр. 21)

I. 1. Kh7! Л:h7 2. С:h7 Фh6+ 3. Кf4 Ф:h7 4. Л:h5 Kh6 5. Фh4 Кf5 6. Фh2, и черные сдались (6. ... Фg7 7. Лg1).

II. 1. ... Ле1!, и черные выиграли.

III. 1. Лf6! Кр:f6 2. Ф:h6+ Кре7 3. Ле1+, и черные сдались.

не видя партнера

Отдел ведет Х. Габран

МЕМОРИАЛ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА

Комиссия заочных соревнований Рязанской областной шахматной федерации организовала интересный турнир, посвященный памяти своего знаменитого земляка. К участию в турнире было приглашено 10 мастеров, живущих или ранее проживавших в Рязани (Р. Годес, Л. Толонен, Я. Русаков, Х. Пяэрэн, А. Хермлин, М. Соловьев, И. Кудинов, А. Вооремаа, В. Скоторенко и А. Садомский), а также сильнейшие городские кандидаты в мастера (Л. Кивотов, В. Пожарский, Т. Кошиль, А. Сметанин, Д. Любомиров, В. Родионов и С. Гродзенский). Установлена мастерская норма — первые два места.

После семи месяцев борьбы закончено 22 партии из 136. Лидерство захватили Т. Кошиль — 4 из 4 и Л. Толонен — 3,5 из 5.

Вот пример творчества участников.

Испанская партия — Е 22/b
Соловьев — Скоторенко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kd4 4. K:d4 ed 5. 0—0 Cc5 6. b4 C:b4 7. Cb2 Kf6 8. e5 Kd5 9. Фg4 0—0 10. Ф:d4 c6 11. Cc4 Фb6 12. C:d5 Cc5 13. C:f7+ Л:f7.



14. Фc3 C:f2+ 15. Kph1 d5 16. ed Ce6 17. Ka3 Laf8 18. Лfb1 Cd5 19. Kc4 Фb5 20. Ke3 C:e3 21. Ф:e3 Лf1+ 22. Л:f1 Л:f1+ 23. Л:f1 Ф:f1+ 24. Фg1 C:g2x.

Б. Розинев,
главный судья турнира

ПОЗАДИ ТРЕТЬ ТУРНИРА

С начала 7-го командного первенства Латвии прошло более полутола. В классе «А» лидируют команды Валмиерского района и рижских медработников — по 5 очков из 7. Стартовый успех этим коллективам обеспечили И. Будовскис (Валмиерский р-н), набравший 4,5 очка из 5, и И. Рапопорт (медработники) — 3 из 3. В классе «Б» впереди пока II команда Елгавы — 4 из 5. Здесь отличился А. Шкелис — 4 из 4.

Приводим партию, важную для оценки варианта дракона.

Сицилианская защита — Е 84/b
Озолиньш (Елгава I) —
Будовскис (Валмиерский р-н)

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 0—0 8. Cc4 Kc6 9. Фd2 Cd7 10. h4 Фа5 11. 0—0—0 Лfс8 12. Cb3 Ke5. Эта позиция уже неоднократно встречалась в практике. Здесь у белых выбор между спокойным 13. Kрb1 и ходом в тексте. 13. h5 K:h5 14. Ch6 C:h6 15. Ф:h6 Л:c3 16. Ёс Kf6. Хороший ход, который, на мой взгляд, не хуже рекомендованного И. Болеславским 16. ... Лс8!. К примеру, в партии Полгар — Адорьян (Будапешт, 1971 г.) после 16. ... Kf6 было 17. Kрb1 Лс8 18. Ke2 Ce6 (Адорьян считает, что лучше 18. ... Cb5) 19. C:e6 fe 20. Фh3 Фb5+ 21. Kрa1 Kрf7 22. Ф:e6+, с перевесом у белых. Вместо 20. ... Фb5+? рекомендуют 20. ... Лс6, с равной игрой. По-моему, после 17. Kрb1 заслуживало внимания 17. ... b5 с идеей перевести коня на c4. 17. Ke2 Cb5 18. Лd5. Корректность этого хода сомнительна. Я ожидал 18. Kf4, на что заготовил ответ 18. ... Cc4, со сложной и интересной игрой. 18. ... e6 19. Kf4? К этому ходу уже можно смело ставить вопросительный знак. Необходимо было 19. Лd2 или даже 19. Л:b5. 19. ... ed 20. K:d5 K:d5. Белые сдались. На 21. C:d5 могло последовать 21. ... Ф:c3 22. Ф:h7+ Kрf8 23. Фh8+ Kрe7 24. Ф:a8 Kd3+ и т.д., а в случае 21. Ф:h7+ решало 21. ... Kрf8 22. Фh8+ Kрe7 23. Ф:a8 Kd3+. (Примечания кандидата в мастера И. Будовскиса.)

А. Пукюдрува,
судья турнира

ЧЕЛОВЕКУ СВОЙСТВЕННО ЗАБЛУЖДАТЬСЯ

Так, во всяком случае, утверждали древние. Особенно в шахматах — добавим мы. И даже в игре по переписке! Приводимая ниже партия в известном смысле типична, поскольку мой партнер, получив по дебюту отличную позицию, посчитал дело «следанным», однако...

Между «лучшей позицией» и выигрышем партии лежит, как известно, дистанция достаточного размера. Дело не только в дебюте! Ведь при сравнительно легком доступе к потоку современной дебютной информации (монографии, периодика, картотеки и т.д.), если бы шахматисты не «заблуждались», играть по переписке было бы невозможно...

Испанская партия — Е 38/c
Полещук — Рапопорт

Командный турнир
«Балтийское море — море дружбы»
1974—1976 гг.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5 9. ed K:d5 10. K:e5 K:e5 11. Л:e5 c6 12. d4 Cd6 13. Le1 Фh4 14. g3 Фh3 15. Ce3 Cg4 16. Фd3 K:e3. Идея гроссмейстера Геллера. 17. Л:e3 c5 18. Фf1 Ф:f1+ 19. Kр:f1 Lad8 20. Kpg2!.



«Энциклопедия шахматных дебютов» справедливо оценивает эту позицию знаком ±. Увы, в то время у меня не было еще доступа к «ЭШД», а у ленинградца, видимо, был... 20. ... cd 21. Cc2 f5. При спокойной игре черные обречены, поэтому они играют «вабанк». 22. Kd2 Ch5 23. Cd1 Cf7 24. Cf3 b4 25. Cb7 f4. Все в том же стиле: только вперед! 26. Leel fg 27. hg

ТУРНИРЫ ВСЕХ РАЗРЯДОВ ПО ПЕРЕПИСКЕ ОРГАНИЗУЕТ ЛИЕПАЙСКИЙ ШАХМАТНЫЙ КЛУБ.

Его адрес: 229701, Латвийская ССР, г. Лиепая, аб. ящ. 35, Турком заочных соревнований. Телефон — 25353.

Лb8 28. Cf3. Пожалуй, в свете дальнейшего перспективнее было 28. С:a6, но это заметно обостряло обстановку, а белые хотят выиграть «малой кровью» (проходной пешкой «d»). 28. ... bc 29. bc Ca3 30. Lab1 Cb2 31. Le3 Ca3 32. Лd1. Для поддержки проходной с тыла. 32. ... Лb2. После этого партия вступает в полосу необозримых осложнений, в результате которых черным удивительным образом удается достичь ничьей. 33. d5 Cc5 34. Le2 Cg6! 35. Kb3! Ch5!.



Тонкий защитительный маневр. 36. C:h5 Л:e2 37. C:e2 Л:f2+ 38. Kph3 cb 39. Cc4 Cd6 40. ab Лf3 41. Лd3 Л:d3 42. C:d3 a5. Белые не могут выиграть этот «разноцвет», поскольку черные успевают заблокировать их пешечную цепь, неудачно расположенную на белых полях. Дальнейшие попытки белых обречены на неудачу, хотя борьба и протекает напряженно до самого конца.

43. Kpg4 Kрf7 44. Kрf3 h6 45. Kрe4 C:g3 46. Kpd4 Cf2+ 47. Kрc4 Kрe7 48. Kрb5 Kd1 49. c4 Kpd6 50. Ce4 Cb4 51. Cf3 g5 52. Ch5 Cd2 53. Cf7 Cb4 54. Ce6 h5 55. Cf7 h4 56. Ce6 Ca3 57. Kр:a5 Kрc5 58. Kрa6 Cb4 59. Kрb7 Ca5 60. Ch3 Cd2 61. Kрc7 Cf4+ 62. Kpd7 Cb8 63. Kрe6 Cg3 64. Cf1 g4 65. d6 C:d6 66. b4+ Kрc6 67. Cg2+ Kрc7 68. c5 C:c5 69. bc h3 70. Cf1 Kрc6 71. Kрe5. Ничья. К сожалению, в последнее время почти все «Маршаллы» заканчиваются ничью.

И. Рапопорт (Рига)

Отдел ведет мастер А. Домбровский
В ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ

Два направления поиска

Во всесоюзном турнире кандидатов в мастера в 1973 году главный судья Е. Умнов предложил тему: в начальном положении готовы ответы не менее чем на два тихих (без шаха) хода черных; после вступительного хода те же ходы делаются с шахом королю и на них следуют новые матующие ходы.

Тема меня заинтересовала. Но в каком направлении вести творческий поиск? Может быть, искать рекордные выражения темы? А может, идти по пути углубления содержания за счет стратегических моментов, синтеза заданной темы с другими идеями? Пути в общем-то равноправные, но мне более импонирует второй, а потому я его и выбрал.

№ 1. Г. СВЯТОВ
1-й почетный отзыв
«Шахматы в СССР»
1974 г.



Мат в 2 хода

№ 3. Г. СВЯТОВ
3-й похв. отзыв
«Шахматы в СССР»
1976 г.



Мат в 2 хода

№ 4. Г. СВЯТОВ
3-й похв. отзыв
Конкурс VI Спартакиады
1975 г.



Мат в 2 хода

№ 5. Г. СВЯТОВ
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

В задаче № 1 вначале два хода у черного короля 1. ... Крс4 (Крс6), на которые заготовлены ответы 2. Лс3 (Фс8)×. После 1. Кf6! те же ходы короля уже с шагами 1. ... Крс4 (Крс6)+ 2. Лb5 (Лd5)×. И еще пара вариантов по Новотному: 1. ... Л:f6 (С:f6) 2. Лс3 (Фс8)×.

№ 2. Г. СВЯТОВ
II приз
«64»
1975 г.



Мат в 2 хода

Давно уже закончился турнир, а над темой «нешахи — шахи» я продолжал работать. В задаче № 2 снова свободные поля у черного короля. Снова заготовлены и ответы: 1. ... Крс4 (Крс6) 2. Фb3 (Фf5)×; решает 1. Ке2!; 1. ... Крс4 (Крс6)+ 2. Cd6 (Cd4)× и 1. ... Л:e2 2. Сb6× (третий батарейный мат слоном), 1. ... С:e2 2. Фе6×. Здесь простая перемена матов синтезирована с комбинацией Новотного.

Ну, а как же с углублением стратегического содержания? Удалось составить и такие задачи, например, № 3. У черного слона f6 только два хода: 1. ... Се5 и 1. ... Cd4, на которые есть маты 2. Кd2× и 2. Kg3×; 1. d7! угр. 2. Кd2×, 1. ... Се5 (Cd4)+ 2. Кcd6 (Kfd6)×. Вступают в игру и фигуры, ограничивающие движение черного слона. 1. ... Ф:f5 (Л:c4) 2. Фf4 (Фb1)×. Таким образом, к основной паре ва-

риантов непринужденно добавлена вторая пара с самосвязыванием черных фигур.

Задача № 4 демонстрирует выражение задания в сочетании с перекрытием черных фигур. Ложный след: 1. Фd5 угр. 2. Фh5×, 1. ... Ке3 2. Л:h6× (перекрывает ладью f1), но опровергает 1. ... Сg5!. После 1. Фе7! конь уже шахует и теперь перекрытие тех же фигур используется иначе. 1. ... Ке3+ 2. Лf3×, 1. ... Кf4+ 2. Лс6×.

Наконец, на диаграмме № 5 блок. На все ходы черных имеются маты,

в том числе три таких: 1. ... b4 (d4, К~) 2. Фа5 (Лf5, Л:d5)×, 1. Крс3 угр. 2. К:b7×, 1. ... b4 (d4, Ке4)+ 2. ab (ed, К:e4)×. Три перемены «нешахи — шахи» в блоке.

Каковы же перспективы дальнейшей работы над замыслом? Много, очевидно, можно сделать в этом плане в теме Загоруйко. Пока еще мало задач, где шахи синтезированы с другими моментами. И, конечно, надо искать выражение темы в трех и более вариантах.

Г. Святлов (Пенза)

Лауреаты конкурсов

Конкурс памяти А. Троицкого (Пенза), 1976 г.

№ 1324. Г. СВЯТОВ
I приз



Мат в 2 хода

№ 1325. Е. ЛЕУН
II приз



Мат в 2 хода

№ 1326. Ю. ПАВЛОВ
и С. ШЕДЕЙ
III приз



Мат в 2 хода

Этюды

Известный румынский этюдист Эрвин Янош (1936 г. рожд.) живет в городе Арад. С 1955 года он опубликовал более 45 этюдов, из них — 9 призовых.

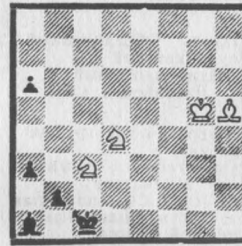
Молодой польский этюдист Ян Русинек родился в 1950 году, он ассистент кафедры математики Варшавского университета. С 1969 года опубликовал около 35 этюдов, и почти все они полу-

чили отличия на конкурсах. Наши читатели не раз знакомились с его произведениями (№ 3, 1973 г. и № 11, 1974 г.).

Молодой ленинградский этюдист Сергей Захаров уже с первых шагов своей творческой деятельности добился больших успехов, получив I разряд по шахматной композиции и завоевав 4-е место в первенстве Ленинграда по этюдной композиции в 1975 г.

Срок присылки решений — 30 марта.

№ 1. Э. ЯНОШ
Румыния



Выигрыш

№ 2. Я. РУСИНЕК
Польша



Выигрыш

№ 3. С. ЗАХАРОВ
Ленинград



Выигрыш

СОДЕРЖАНИЕ

36-й ЖЕНСКИЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

- А. Гипслис. Самая большая сенсация года? 1
- XI МЕМОРИАЛ М. И. ЧИГОРИНА
- Н. Крогиус. В атмосфере творчества (окончание) 5
- Л. Рыжков. Наши интервью 5

2-й ОТКРЫТЫЙ ЧЕМПИОНАТ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ШАХМАТНОГО КЛУБА СРЕДИ ЖЕНЩИН

- Г. Кузьмичев. И победительниц... судят (окончание) 10
- А. Алкснис. О пользе психологии 11

7-е ВСЕСОЮЗНЫЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИГРЫ

- И. Койфман. Первые среди равных 12

В БРАТСКИХ РЕСПУБЛИКАХ

- В. Токарев. «Одесса-76» 13
- А. Толченицын. Астраханская область 13

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

- На одном дыхании 14
- Обошлось без откладывания 14
- Полгода спустя 15
- Результат гроссмейстерский 15

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- Э. Гуфельд. Раз в восемь лет (окончание) 16

В Президиуме Шахматной федерации ЛССР ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- Венский вариант ферзевого гамбита (продолжение) 18

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

- Конкурс «Шахматной школы» 20
- Мини-урок по тактике 21
- А. Цауне. Из глубины веков 22
- Правила молниеносной игры 26

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- Б. Розинов. Мемориал Сергея Есенина 28
- А. Пукюдрува. Позади треть турнира 28
- И. Рапопорт. Человеку свойственно заблуждаться 29

ЗАДАЧИ

- Г. Святлов. Два направления поиска 30
- Лауреаты конкурсов 31

ЭТЮДЫ

- Финал VI чемпионата ЛССР по молниеносной игре III
- Проверьте себя! IV

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- Р 49/c — 15, Р 55/a — 10, Р 68/b — 11, Р 85/c — 3, Р 88/b — 5, Р 89/a — 3, Р 94/b — 1.
- Е 09/a — 10, Е 13/a — 12, Е 14/c — III, Е 22/b — 28, Е 38/c — 29, Е 56/b — 15, Е 57/a — 4, Е 60/b — 13, Е 77/b — 7, Е 84/b — 28.
- Д 10/b — 12, Д 12/b — 18, Д 35/a — 6, Д 70/a — 14.

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(главный редактор),

Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),

Х. ГАБРАН,
З. ГАЙЛИС,
В. КАНЕП,
В. КИРИЛЛОВ,
Б. ПАШКЕВИЧ,
В. СПОНЯ,
М. ТАЛЬ
(консультант),

Ф. ЦИРЦЕНИС,
А. ШМИТ

Технический редактор
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:
Рига,
бульвар Падомью, 16
телефон 224727
Почтовый адрес:
226098, Рига-центр,
абон. ящик 100.

Журнал выходит
два раза в месяц
на русском и
латышском языках.
Рукописи и фотоснимки
не возвращаются.

Сдано в набор 20 XII
Подп. к печ. 12 I
ЯТ 12004
Бумага типографская
Формат бумаги 60×90/16
24-0,25 усл. печ. л.
3,54 учетно-изд. л.
Тираж 54 200

Издатель: Объединенный
республиканский
шахматно-шашечный
клуб Латвийской ССР

Валмиерская типография
«Лиезма»
Государственного комитета
Совета Министров
Латвийской ССР по делам
издательств, полиграфии
и книжной торговли,
г. Валмиера, ул. А. Улманиса, 7
Заказ № 244

Финал VI чемпионата ЛССР по молниеносной игре

По традиции финальный турнир, которому предшествовали три отборочных этапа (турниры I разряда, турниры кандидатов в мастера и полуфиналы) состоялся в День Конституции СССР — 5 декабря. В отличие от предыдущего финала, в котором за медали боролись в основном пять шахматистов, на этот раз борьба свелась к конкуренции трех. Соборно проводя весь турнир, мастер Анатолий Шмит во второй раз стал чемпионом Латвийской ССР по блицу. Любопытно отметить, что в финале VI чемпионата в основном доминировали рижане: кроме А. Витолиньша, имевшего право играть без отбора, в заключительный этап пробилось лишь два представителя периферии (в V чемпионате — 8).

Шотландская партия — Е 14/c
Витолиньш — Петкевич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. K:d4
Kf6 5. K:c6 bc 6. Cd3 d5 7. ed cd 8. 0-0
Ce7 9. c4 c6 10. cd cd 11. Ce3 0-0 12.

Cd4 Cb7 13. Kc3 a5 14. h3 Jc8 15. Фb3
Cc6 16. Jlad1 Фc7 17. Cb5 Jb8 18. C:f6
C:f6 19. K:d5 C:d5 20. Jf:d5 Jf:d8 21.
Jf:d8 Jf:d8 22. Jle1 g6 23. Фc4 Ф:c4 24.
C:c4 C:b2 25. Jle7 Jf8 26. Jla7 Cc3 27.
g3 h5 28. Kpg2 Kpg7 29. f4 Kpf6 30. Kpf3
Cb4 31. g4 hg+ 32. hg Kpg7 33. g5 Cc3
34. Kpg4 Cb4 35. f5 gf+ 36. Kp:f5 Cc3
37. g6 Cd4 38. Jld7 Cc5 39. gf Cb4 40.
Jld3 Ce1 41. Jld1, и черные просрочили
время.

Н. Ковалевский, З. Солганис

Рига, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	О.
1. Шмит А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18,5
2. Витолиньш А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	
3. Петкевич Ю.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	
4. Киричников В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13,5	
5. Луккан И.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
6. Фильяшенко Б.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12,5	
7. Шур А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11,5	
8. Пигалев В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	
9. Даудзвардис Я.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
10. Клован Я.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	
11. Кириллов В.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
12. Жучков А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	
13. Журавлев Н.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7,5	
14. Барвик А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	
15. Бабинян Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,5	
16. Маркаус Ю.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,5	
17. Улелиск И.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
18. Кидизейс А.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5,5	
19. Грант Р.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
20. Кривонос О.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	
21. Каушанский Л.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	

Мастер АНАТОЛИЙ ШМИТ.

Мастер АНАТОЛИЙ ШМИТ.



проверьте себя!

НАЙДИТЕ РЕШЕНИЯ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР



Ход черных



Ход черных



Ход черных



Ход белых



Ход черных



Ход белых

Ответы в следующем номере.

Решение позиций № 1, 1977 г.

I. Квист — Журавлев Н., X первенство Латвийской ССР по переписке, 1975—1976 гг. 1. ... d5! (прорыв в самом сильном пункте белых!) 2. Ce2 (2. cd c4—+; 2. ed e4 3. Фf1 e3+ 4. Kpg3 Фd2—+) Фf4+ 3. Cf3 (упорнее, но также не спасает, 3. Kpe1 de 4. Фb1) K:f3 4. Фе3 (4. Ф:f3 de!) Kd2+, и белые сдались.

II. Бокучава — Гургенидзе, IV Мемориал В. Карселадзе, Тбилиси, 1976 г. 1. ... Л:f3! 2. gf Ch3 3. Ce3 Фf6 4. Фе4 Лb4!, и белые сдались.

III. Флориан — Попов, VII командное первенство мира по переписке. 1. ... Л:g2! 2. C:g2 C:g2+ 3. Kp:g2 Лf2+ 4. Kpg3 Фb8+ 5. Kpg4 Лg2+ 6. Kpf3 Фb7+ 7. Kpf4 Лf2+ 8. Kpg3 Фg2+ 9. Kph4 Лf4+ 10. Фg4 Cf6+ 11. Kph5 Фd5+. Белые сдались.

IV. Халиджавад — Коркес, командное первенство Ирана, 1976 г. 1. Л:e6+! Kp:e6 2. Фc4+ Kpf5 (2. ... Kpd6 3.

Фc5+ Kpe6 4. d5+ cd 5. Kd4+) 3. Kh4+ Kpe4 (3. ... Kpg5 4. Фе2) 4. d5+ Kpe5 5. Фd4+ Kpd6 6. Ф:f4+, и черные сдались.

V. Юдович — Берта, VII командное первенство мира по переписке. 1. Kf6+! gf 2. Фc7+ Kpg8 3. Фb8+ Kpg7 4. Ф:b7+ Kph8 5. Фb8+ Kph7 6. Фc7+ Kph8 7. Фd8+ Kpg7 8. Фе7+ Kpg8 9. Фе4! Ф:h3 10. Фg2+ Ф:g2+ 11. Kp:g2 Kpf8 12. b4 Kpe7 13. a4 Kpd6 14. Kpg3 Kpd5 15. Kpg4 Kpc4 16. b5 ab 17. ab Kp:b5 18. Kph5 Kpc5 19. Kp:h6 Kpd6 20. Kpg7. Черные сдались.

VI. И. Гунст, 1946 г. 1. Kpc2 Kph2 2. Kpd3. Цель путешествия белого короля — поле g6, чтобы согнать неприятельскую ладью с поля h7. 2. ... Kph3 3. Kpe4 Kph4 4. Kpf5 Kph5 5. Лf8!, и белые выигрывают. Лишь к ничьей ведет 5. Kpf6? Kph6 6. Kpf5 Лf7+ 7. Kpe6 Лh7 8. Kpd5 Kph5! 9. Kpc5 Kph4! 10. Kpb6 Лh6+ 11. Kpc5 Лh7 12. Kpd5 Kph5! =.